

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Сибирский государственный
университет путей сообщения»,
доктор технических наук, доцент

А.Д. Абрамов
« 07 » июля 2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» на диссертационную работу Хоменко Яны Владимировны на тему «Труд руководителя современной организации: содержание, оценка, повышение эффективности», представленную в диссертационный совет Д 224.008.01 при ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования.

На текущем этапе развития современного предприятия появляется необходимость применения на практике новых научно-обоснованных подходов к формированию эталонной системы оценки субъекта управленческого труда как одного из основных условий повышения его эффективности.

Большое значение для устойчивого развития транспортной компании имеет эффективность труда руководителя как особой группы персонала, характеризующейся уровнем качества принимаемых управленческих решений на основе набора профессиональных компетенций, знаний и опыта.

Поиск эффективных методов управления, оптимального взаимодействия субъектов и объектов труда, вовлечение и мотивирование всех участников производственного процесса на единый результат невозможно без наличия инновационной среды, являющейся фундаментом функционирования и развития руководителя.

В связи с этим, актуальность теоретических, методологических и методических аспектов исследования труда руководителя современной организации объясняется рядом существенных моментов.

Во-первых, в настоящее время недостаточная конкурентоспособность многих российских предприятий во многом определяется низкой эффективностью управленческой деятельности руководителей, которая выражается в принятии необоснованных стратегических, тактических и оперативных решений, а также слабой организацией корпоративных и административных взаимодействий.

Во-вторых, регулирование и повышение эффективности труда руководителя организации является в настоящее время одной из наиболее сложных и дискуссионных тем в трудовом праве России. В свете постоянно меняющегося законодательства и правоприменительной практики, на современном этапе развития экономики эти вопросы становятся все более важными и актуальными.

В-третьих, учитывая сложность трудовой функции руководителя, уровень ответственности и доверия, возлагаемых на него, при регулировании отдельных вопросов его деятельности необходимо принимать во внимание целый комплекс норм – как общих, так и специальных, в их единстве и взаимосвязи.

В-четвертых, огромное значение для страны и ее хозяйствующих субъектов имеет подготовка руководящих кадров, включающая высокий уровень профессионализма, компетентности, нравственности, знаний и умений, творческий подход, в совокупности определяющие конкурентоспособность организации и будущее ее развитие в многоуровневой системе конкурентных отношений.

Таким образом, на текущем этапе экономического развития тема диссертационного исследования Хоменко Я.В., посвященная развитию теоретических и методических подходов к исследованию содержания, критериев оценки труда руководителя современной организации и повышению его эффективности, является весьма актуальной и обоснованной.

Общая оценка диссертационной работы.

Основные положения, выводы и результаты, полученные в диссертационном исследовании Хоменко Я.В., направлены на решение важной проблемы современной экономики труда – это формирование научно-обоснованных подходов к исследованию и оценке эффективности труда руководителя организации. Цель и поставленные задачи ее реализации позволили автору выстроить логически последовательную диссертационную работу, состоящую из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 245 источников. Основная часть работы изложена на 227 страницах, содержит 42 таблицы, 26 рисунков, 19 формул.

Диссертационная работа построена по принципу движения от теоретико-концептуальных основ исследования труда руководителя организации к методическим особенностям оценки труда руководителя современной организации, а далее – к практической реализации предложенных решений в области совершенствования основных

направлений повышения эффективности труда руководителя на примере транспортной компании.

В первой главе диссертации проведен анализ теоретических подходов к оценке эффективности труда руководителя: сформированы научные подходы к оценке результатов труда руководителей (С. 12–38); выявлены основные тенденции и проблемы в развитии современной организации с определением факторов и показателей, влияющих на содержание и эффективность его труда (С. 39–53); проведен анализ существующих методов оценки эффективности труда руководителей, используемых зарубежными и российскими компаниями (С. 54–64).

Во второй главе разработана модель труда руководителя, включающая в себя цель, задачи, функции, операции и результаты (С. 75–77); сформирована система показателей оценки эффективности труда руководителей транспортной компании на каждом уровне управления (С. 73–74); проведен анализ эффективности их труда (С. 82–95); выявлены существенные недостатки применяемой на сегодняшний день системы показателей (С. 96); разработана методика проведения оценки эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений (С. 97–113).

В третьей главе апробирована методика рейтинговой оценки эффективности труда руководителей на основе модифицированной системы показателей (С. 116–124); предложено применение комплексной оценки на основе обобщающих расчетно-статистических показателей (С. 137–144); сформирована система процессного управления технологическим взаимодействием руководителей бизнес-единиц на территориальном уровне через построение пошагового алгоритма для оценки труда руководителя (С. 125–135); исследована взаимосвязь системы мотивации с результатами труда руководителей транспортной компании (С. 157–166).

Степень обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертации проанализирован значительный объем публикаций отечественных и зарубежных экономистов, рассмотрены научные концепции, теоретические подходы и фундаментальные труды в области исследования и повышения эффективности труда руководителя во взаимосвязи с экономической теорией труда, теориями отраслевых структур, управления и информации, позволившие автору сформировать теоретическую платформу исследования труда руководителя организации, а также разработать методические подходы к его анализу. Кроме того, автором представлены научные работы по оценке эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений.

В диссертации была использована весьма представительная информационная база, в частности нормативно-правовые акты Российской Федерации и Уральского федерального округа, определяющие стратегию социально-экономического развития Свердловской области, нормативные и

правовые документы компании ОАО «РЖД» в области реализации и мониторинга исполнения Стратегии развития холдинга «РЖД» до 2030 года, долгосрочной программы развития ОАО «РЖД» до 2025 года в области совершенствования оценки эффективности труда работников компании на основе сбалансированной системы ключевых показателей; справочно-аналитические данные работы структурных подразделений полигона Свердловской железной дороги.

Значимым информационным источником в рамках диссертационного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, специалистов в области исследования и повышения эффективности труда руководителя; материалы научно-практических конференций, научные монографии, диссертационные исследования и методические документы по оценке эффективности труда руководителя современной организации; законодательные и нормативно-правовые документы.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 13 научных работах общим объемом 10,9 п. л. (из них авторских – 8,01 п. л.), в том числе 11 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК.

Основные научные результаты, их новизна и значимость.

К основным научным результатам, полученным диссертантом, относятся следующие:

1. Доказана необходимость формирования нового уровня субъекта управленческого труда, в рамках которого определены основные авторские характеристики труда руководителя, включая: интеллектуальность, корпоративность, инновационность, синергизм, сбалансированность, мотивационность, а также осуществлена классификация его типов (С. 16–20).

Считаем, что новизна данных научных положений позволит дополнить базовые теоретические основы исследования сущности и содержания понятия «труд руководителя», расширить научные представления об эффективности труда руководителя, а также даст возможность более глубокого научного изучения экономического содержания труда руководителя современной организации.

2. Выявлены факторы, влияющие на содержание труда руководителя, включая: стратегические, тактические, индивидуальные, групповые, социальные, операционные и интеграционные, с учетом основных тенденций в развитии социально-экономических процессов современной организации. (С. 51–53).

Считаем, что авторский подход к формированию системы классификации факторов позволит организации учесть колебания в системе внутренних и внешних связей, оценить имеющиеся собственные ресурсы и возможности для эффективного функционирования организации в долгосрочном и краткосрочном периоде; определить уровень влияния социальных изменений на различные аспекты и сферы деятельности, в том числе на поведение в процессе принятия управленческих решений;

сформировать степень воздействия совместной и индивидуальной работы на результативность труда; исследовать влияние структурно-хозяйственных изменений на процесс устойчивых взаимоотношений элементов системы.

3. Предложена модель труда руководителя, сформированная с учетом цели, задач, набора реализуемых функций, выполняемых операций, учитывающих их интеллектуальное и творческое наполнение, раскрывающая содержание труда руководителя и лежащая в основе методических подходов к повышению его эффективности. (С. 76–77).

Считаем, что данная модель отражает современную систему организации труда руководителя транспортной компании в условиях развития технологий управления и применения новых подходов к ее реализации. Предложенная автором модель позволит осуществлять формирование и оценку управленческого труда, учитывая уровень профессиональных компетенций для выполнения интеллектуальных и творческих операций, а также затраты труда на достижение результатов, удовлетворяющих социально-экономические интересы потребителей, работников и в целом компании.

4. Разработана и апробирована методика рейтинговой оценки эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений в условиях корпоративного взаимодействия, включающая: формирование матрицы распределения ответственности, расчет коэффициента результативности, определение уровня значимости показателей, вычисление средней и суммарной оценок, формирование итогового балльного значения, расчет экономической эффективности (С. 97–105, 116–124).

Считаем, что данный методический подход к оценке эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений обоснован автором с позиции научной новизны. Предложенный методический инструментарий дает возможность более детально и качественно проводить оценку эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений при выполнении функций корпоративной и технологической координации.

5. Аргументированы направления повышения эффективности труда руководителя транспортной компании с использованием мотивационного механизма, включающего обобщающие основные и вспомогательные показатели, с присвоением им уровня значимости, установленного методом экспертных оценок, для получения интегрального значения (С. 137–166).

Считаем, что мотивационный механизм в области выполнения системы социально-экономических показателей может стать основой для оценки эффективности труда руководителей всех уровней управления, ориентированных на достижение задач, гарантирующих выполнение целевых параметров компании ОАО «РЖД». Основными преимуществами внедрения системы предложенных показателей для оценки трудовой деятельности руководителей является прямая зависимость величины премиального вознаграждения от выполнения персональных показателей, возможность

закрепления ответственности за выполнение определенных должностных функций, а также возможность оценки своего вклада в достижение общей цели и общих результатов транспортной компании.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дополнении базовых теоретических основ исследования сущности и содержания понятия «труд руководителя», вносящих вклад в расширение научных представлений об эффективности труда руководителя, а также возможности более глубокого научного изучения экономического содержания труда руководителя современной организации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методического и эмпирического инструментария для проведения оценки эффективности труда руководителя транспортной компании и структурных подразделений на основе системы ключевых показателей, а также в формировании основных направлений повышения эффективности труда руководителя современной организации. Также практическая значимость диссертационной работы подтверждается апробацией и внедрением результатов исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Теоретические исследования, полученные научные результаты и выводы Хоменко Я.В. могут быть использованы транспортными организациями, а также предприятиями в сфере энергетики и связи, с целью повышения качества и эффективности принимаемых управленческих решений, синхронизации выполнения производственных задач в условиях структурных изменений. Кроме того, региональными и федеральными органами государственной власти для совершенствования нормативно-правовой и законодательной базы в части формирования эффективной системы мотивации труда как основного элемента развития человеческого потенциала.

Полученные результаты могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе вузов по дисциплинам основных и дополнительных образовательных программ экономических специальностей и направлений, в частности таких как: «Экономика труда», «Сбалансированное управление корпорацией и оценка эффективности деятельности» и др.

Замечания к диссертационному исследованию.

В целом положительно оценивая диссертационную работу Хоменко Я.В. на тему «Труд руководителя современной организации: содержание, оценка, повышение эффективности», следует отметить ряд недостатков и замечаний:

1. В диссертационном исследовании представлен авторский подход к формированию системы классификации факторов, оказывающих влияние на содержание и эффективность труда руководителя, учитывающих индивидуальные особенности трудовой деятельности в условиях

структурных изменений и перехода экономики на инновационный путь развития. (С. 51–53).

При этом инновационная модель экономического развития предполагает высокую концентрацию высокотехнологичного производства, научно-технических знаний и новых технологий. Так, в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Правительством Российской Федерации на базе программы «Цифровая экономика Российской Федерации» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». В состав данной программы входят федеральные проекты по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, в частности: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление».

В связи с этим возникает вопрос, учитывались ли автором данные направления по развитию цифровой экономики при формировании системы факторов, оказывающих влияние на содержание и эффективность труда руководителя? Если да, то какие показатели «цифровизации экономики» применялись для оценки эффективности его труда?

2. В диссертационном исследовании приводится авторская интерпретация понятия «труд руководителя», а также соискателем отмечается необходимость формирования абсолютно нового содержательного уровня субъекта управленческого труда (С. 17).

Однако требует пояснения, какой теоретико-концептуальный подход заложен в основу понятия «труд руководителя» и с чем связана такая необходимость введения нового содержательного уровня субъекта управленческого труда?

3. В рамках диссертации использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации и документы компании ОАО «РЖД» в области реализации и мониторинга исполнения Стратегии развития холдинга «РЖД» до 2030 года, долгосрочной программы развития ОАО «РЖД» до 2025 года в области совершенствования оценки эффективности труда работников (С. 7, С. 173–174).

Хотелось бы уточнить, что составляет основу правового поля регулирования и повышения эффективности труда руководителя, в частности какие средства и инструменты правового регулирования наиболее эффективны?

4. В диссертационном исследовании автором в рамках рассмотрения вопроса технологического взаимодействия руководителей бизнес-блоков и бизнес-единиц вводится процессная модель, включающая в себя семь этапов проведения анализа (С. 125–135).

Возникает вопрос, в чем особенности, преимущества и недостатки процессной модели и отличие от действующей в ОАО «РЖД» модели, а также можно ли ее использовать для оценки эффективности труда руководителей органов государственной власти или коммерческих организаций?

5. Разработанная методика рейтинговой оценки эффективности труда руководителей, включающая алгоритм формирования групповых показателей эффективности (табл. 2.7 и 2.9), а также алгоритм формирования основных и вспомогательных показателей (табл. 3.11 3.12), предполагает достаточно много эмпирических величин (удельный вес, диапазон отклонений, коэффициент значимости), определенных либо экспертным методом, имеющим какой-то уровень вероятности, либо приведенных без достаточного научного или другого обоснования. Возникает вопрос об уровне значимости самой методики.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Хоменко Яны Владимировны на тему «Труд руководителя современной организации: содержание, оценка, повышение эффективности» представляет собой законченную научно-квалифицированную работу, в которой предложены новые научно-обоснованные экономические решения в области теории и методологии исследования труда руководителя, позволившие автору сформировать новый уровень субъекта управленческого труда, в рамках которого определены основные авторские характеристики труда руководителя, выявить факторы и создать модель труда руководителя с учетом цели, задач, набора реализуемых функций, а также разработать методику рейтинговой оценки эффективности труда руководителей транспортной компании и структурных подразделений в условиях корпоративного взаимодействия, и направления (мероприятия) по повышению эффективности труда руководителя транспортной компании с использованием мотивационного механизма.

Диссертация написана Хоменко Я.В. самостоятельно, обладает внутренним единством и логикой структуры, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую теорию труда. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертационной работы.

Цель, задачи и содержание диссертационного исследования соответствуют пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»: п. 5.9 «Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью»; п. 5.15 «Условия и факторы роста эффективности экономики труда – цели, функции, методы, принципы, эволюция подходов».

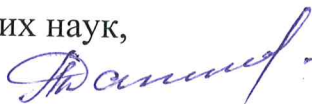
Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Представленная к защите диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

С учетом изложенного, считаем, что Хоменко Яна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедрой «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», доктором экономических наук, профессором Давыдовым Анатолием Вячеславовичем. Диссертация Хоменко Я. В. рассмотрена и отзыв на нее обсужден и одобрен единогласно на заседании кафедры, протокол № 7 от 01 апреля 2021 года.

Председатель заседания
заведующий кафедрой
«Экономика транспорта»
ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет
путей сообщения»,
доктор экономических наук,
профессор



Давыдов Анатолий Вячеславович

Секретарь заседания специалист
по УМР



Пак Алла Геннадьевна

Подписи А.В. Давыдова, А.Г. Пак заверяю:
начальник ОД УКД СГУПС



О.А. Третьякова

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».
Адрес: 630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 191.
Тел.: +7(383)328-04-00,
e-mail: public@stu.ru,
<https://www.stu.ru/>