

В диссертационный совет Д 224.008.01 на базе
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации. Адрес: 105064,
г.Москва, ул. Земляной вал, д.34, стр.1, ауд.311.

Отзыв

На автореферат диссертационной работы Баранова Юрия Владимировича «Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда», представленный на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Автор взялся за эту непростую тему и исследует процесс регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда в современных условиях: инновация, глобализация, цифровизация и усиленное санкционное давление. Тема безусловно актуальна, а работа представляет собой законченное научное исследование большой важности, как для теории экономики труда, так и практической деятельности.

Что касается работы, то автор пытался охватить всю широту спектра проблем в сфере охраны труда в объеме более 300 страниц текста. Всем известно, что в сфере охраны труда есть два направления инспекции: правовая и техническая, которые базируются на экономике труда и трудовом процессе. Баранов Ю.В. в большей степени рассматривает экономико-правовые и в меньшей степени организационно-социальные вопросы. Я не буду анализировать работу по структуре требований ВАК: это удел официальных оппонентов.

Хочу сразу сказать, что мне понравился комплексный подход автора, где рассматриваются: трудовая теория и ее эволюция (параграф 1.1); изменения в сфере труда и социально-трудовых отношений (параграфы 1.2-1.3); проблемы, которые существуют в нашей стране, в регулировании социально-трудовых отношений и в обеспечении охраны труда в частности (параграфы 3.2-3.4); классификация наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на развитие социально-трудовых отношений в сфере охраны труда (параграф 1.4); статистика травматизма и ее ведомственное отличие (параграф 2.1) и другие вопросы.

До настоящего времени не разработана теория и практика всесторонней оценки состояния охраны труда и социального диалога, а также всего два показателя – Кч и Кт, все это снижает качество коллективных

договоров. Автор делает попытку обновить критериально-оценочный аппарат (параграф 4.3).

Есть необходимость повышать уровень контроля за состоянием условий и охраной труда, и автор дает соответствующие предложения (параграф 4.4): часть полномочий инспекции труда по отдельным видам экономической деятельности передать с федерального уровня на региональный; учредить экспертизу условий труда в статусе автономной некоммерческой организации, где платные услуги обеспечат содержание службы и заработную плату привлекаемых внештатных экспертов.

Следует поддержать предлагаемые концептуальные основы развития социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, базирующиеся на разработанном автором комплексе мер (параграф 4.5).

Нельзя не отметить внесенные автором изменения в законодательные акты в сфере охраны труда: Трудовой кодекс РФ, закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП).

Вместе с тем, автор не отмечает, что в настоящее время ни государственные инспекторы труда, ни технические инспекторы труда профсоюзов не участвуют в расследовании ДТП с работниками, а там значительная часть случаев с летальным и инвалидным исходом может не учитываться как производственные. Не рассматриваются в работе проведение 3-х ступенчатого контроля и меры его качественного улучшения.

Автор рассматривает трансформацию профессионально-квалификационного состава в эпоху цифровизации (параграф 3.5), анализирует какие профессии исчезнут, устареют и появятся новые. Однако не учитываются особенности «вечных» профессий, которые будут обслуживать и обеспечивать работу обрабатывающих центров, автоматических линий и различной робототехники, например, многочисленные транспортные средства без водителей. Этой группой профессий, в основе которой «слесарь», являются: механик, наладчик, электрик, ремонтник, сборщик, инструментальщик и т.д. В связи с указанными изменениями будут совершенствоваться подходы к государственной и общественной трудовым инспекциям.

Следует согласиться, что сегодня профсоюзная сторона в региональных социально-трудовых отношениях выглядит в некоторой степени несоответствующей структуре стороны работодателей. Если у работодателей структура объединения по отраслевому и региональному принципам, то в профсоюзах аналог отсутствует в связи с наличием

альтернативных профсоюзов. И когда в одной организации существует несколько форм объединения работников возникают проблемы заключения коллективного договора, что затрудняет регулирование социально-трудовых отношений, включая сферу охраны труда.

С учетом вышесказанного, работа Баранова Ю.В. представляется законченным научным трудом, улучшающим как теорию, так и практику в сфере охраны труда, обоснованные предложениями и элементами научной новизны экономического, социального, правового и организационного характера, может быть рекомендована к защите с учетом изложенных замечаний.

Ведущий научный сотрудник Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Почетный член Английской Ассоциации Менеджмента (АВЕ, Лондон), доктор экономических наук, профессор

А.И.КОВАЛЕВ



644099, г. Омск, ул Партизанская, 6
Телефон (3812) 23-34-40
aikovalev@fa.ru
20.06.2021