

В диссертационный совет Д.224.008.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Татаренко Валерия Ивановича на диссертацию Баранова Юрия Владимировича «Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Баранова Юрия Владимировича актуально и своевременно. Актуальность этого интересного исследования определяется необходимостью обеспечения безопасных условий труда работающих для достижения социально-экономического эффекта при переходе российской экономики к социально-ориентированному типу развития, в том числе на основе совершенствования социально-трудовых отношений. Для этого важно обеспечить органическое взаимодействие всех направлений деятельности в области охраны труда: государственное управление охраной труда, надзор и контроль за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов, государственную экспертизу условий труда, социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, специальную оценку условий труда, социальное партнерство в сфере охраны труда. Появление новых профессий в результате внедрения дистанционных форм занятости, широкомасштабной роботизации производства товаров и оказания услуг, развитие производства в северных широтах в связи с освоением новых месторождений углеводородного сырья и иных природных ископаемых, а также расширение практики использования новых форм организации заемного труда, выдвигают новые требования к организационно-экономическому и научно-методическому обеспечению безопасности и гигиены труда. Коллективно-договорное регулирование социально-трудовых отношений нуждается в качественном его совершенствовании и расширении масштабов охвата субъектов экономической деятельности. Замена аттестации рабочих мест по условиям труда на специальную оценку условий труда на рабочих местах, находящихся под воздействием вредных производственных факторов, не дала ожидаемого результата.

Правовое обеспечение регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда с учетом выше изложенного требует дальнейшего развития. До настоящего времени не удалось сформировать целостную вертикаль государственной системы управления охраной труда: отсутствуют полномочия по охране труда у муниципальных органов власти, нет контрольных функций за безопасностью труда у органов власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, обновление форм занятости населения, замена устаревших профессий новыми, неполнота учета и статистической отчетности в сфере безопасности труда, наличие необоснованного разрыва в системе управления охраной труда, пробелы в научно-методическом, организационно-экономическом и правовом обеспечении диктуют объективную необходимость в проведении научных исследований, посвященных изучению вопросов регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

В рамках имеющейся у диссертанта системы научных взглядов и представлений постулируемой гипотезы следует отметить высокую степень обоснованности рекомендаций и выводов.

Обоснованность и достоверность полученных в ходе исследования результатов, рекомендаций и выводов базируется на применении современной методологии научных исследований, использовании наиболее актуальных концептуальных подходов российских и зарубежных исследователей к изучению проблем развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда. Представленный табличный материал, рисунки, ссылки на источники подтверждают обоснованность сделанных заключений, выводов и предложений.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Выявлены особенности и проблемы формирования и регулирования социально-трудовых отношений в области условий и охраны труда на уровне государства, регионов и территорий, которые позволяют обосновать пути совершенствования

механизмов развития регулирования данной сферы общественных отношений.

2. Систематизированы наиболее значимые факторы, оказывающие прямое или косвенное влияние на развитие социально-трудовых отношений в сфере охраны труда в современных условиях.

3. Предложены количественно-качественные показатели оценки развития социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на региональном, отраслевом (кластерном), муниципальном и локальном уровнях.

4. Определены основные направления развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на различных уровнях экономики, предложены рекомендации по их совершенствованию.

5. Обоснована необходимость, а также предложены ориентиры обеспечения социальной ответственности бизнеса с целью повышения его роли в развитии социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

6. Разработан комплекс предложений по дальнейшему развитию регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

7. Уточнены теоретико-методологические аспекты развития социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

Изложение результатов работы ведется в диссертации по главам, а в автореферате в разрезе защищаемых положений. Остановимся более подробно на содержании каждой главы.

Введение содержит все необходимые разделы и отвечает предъявляемым к нему требованиям. Хорошо обоснована актуальность работы, обозначена проблема. В соответствии с выбранной темой четко сформулирована цель исследования, задач семь, они конкретные и полностью раскрывают цель работы.

В разделе «Новизна исследования» автор выделяет новые данные, полученные благодаря его исследованию.

Обзор литературы написан подробно, хорошим литературным языком, содержит сведения по всем разделам проведенного исследования. Но имеется несущественное, на мой взгляд, замечание: автор недостаточно использовал опубликованные работы иностранных авторов, что не позволяет провести крупномасштабный анализ проблемы и экстраполировать опыт зарубежных исследователей в решении обозначенных задач.

Глава «Теоретические и методологические основы исследования» написана достаточно полно. Диссертационное исследование базируется на основных положениях экономической теории, экономики труда, общей теории управления, трудах отечественных и зарубежных исследователей, рассматривающих проблемы управления охраной труда, регулирования социально-трудовых отношений, развития социального партнерства. В процессе работы над диссертацией были использованы научные подходы: описания, выявления взаимосвязей, построения методик; системные подходы: концепции исследования, моделирование систем, а также методы ситуационного подхода: анализа ситуации, развития менеджмента.

В главе «Состояние и проблемы регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда» автор анализирует роль государства в регулировании социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, современное состояние обеспечения безопасности и гигиены труда работодателями, а в следующей главе диссертационной работы отмечает возможные пути решения проблем в системе обеспечения охраны труда посредством регулирования социально-трудовых отношений.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в:

совершенствовании действующей нормативно-правовой базы социально-экономических отношений в сфере охраны труда, развитии концептуальных представлений о формировании социально-трудовых отношений в исследуемой сфере, совершенствовании понятийного аппарата, обосновании необходимости разработки методического и инструментального обеспечения регулирования этих отношений, которые могут учитываться при разработке государственной социальной политики по защите жизни и здоровья работающего населения, найдут применение в сфере профессионального образования.

Практическая значимость исследования состоит в ориентированности основных выводов и предложений на совершенствование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда. Предложенные методы апробированы и могут быть использованы органами государственной власти по труду, в объединениях работодателей и профсоюзов, на предприятиях и организациях в целях совершенствования условий и охраны труда.

Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс Омского государственного технического университета при подготовке специалистов, изучающих дисциплины «Экономика труда», «Экономика охраны труда», «Безопасность жизнедеятельности», «Экономико-правовое регулирование социально-трудовых отношений», а также при подготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих.

Структура и публикации по теме диссертации

Общий объем диссертации составляет 345 страниц машинописного текста. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, который включает 345 работ. Содержит таблиц 55 таблиц и 20 рисунков, 24 приложения.

Результаты исследования представлены в 52 работах, из них – 15 в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и одна монография.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации.

Стиль изложения материала в автореферате и диссертации научный и соответствует нормам русского языка.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе

1. В приведенной на с. 51 таблице 1.2.4 отсутствуют примеры профессий, классифицированных с учетом условий тяжести труда по классу 1, 2, 3.1, 3.2, что не позволяет полноценно сформировать представление о тяжести труда в

- практическом аспекте. Кроме того, вызывает сомнения класс условий труда сварщика; исходя из общей практики СУОТ он обычно не превышает класс 3.2.
2. Предлагаемые автором уточнения понятий терминов «охрана труда», «организация охраны труда» (с. 109) должны быть согласованы и коррелированы с целями развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.
 3. В тексте работы отсутствует ссылка на рисунок 2.1.2 (с. 109).
 4. На наш взгляд, каждую главу было бы целесообразно завершать выводами, что позволило бы в значительной степени упростить понимание смысла предлагаемого автором.
 5. Предлагаемая автором идея о включении в систему страхования от несчастных случаев, происходящих с работником по пути на работу или с работы рассматривать их как элемент трудового процесса заслуживает внимания, но требует дополнительной регламентации, например, «маршрутизации».
 6. Небезынтересно предложение автора по реструктуризации государственных органов управления охраной труда (ГЭУТ, ГИТ), но не рассмотрены структурные изменения в профсоюзном движении, оказывающее общественное влияние на охрану труда.
 7. В работе автором предложено использование моделей, в частности, Модель цифровой сверки сведений субъектов экономической деятельности по трудовым и социально-трудовым отношениям, включая учет и отчетность в сфере охраны труда (Модель формирования работника и др.). На наш взгляд, желательно рассмотреть не только преимущества, но и сдерживающие реализацию факторы.
 8. Предложение автора по процедуре вовлечения самозанятых в систему социального партнерства, на наш взгляд, требует более глубокой проработки в части определения места и роли профсоюзных объединений и объединений работодателей.

Тщательно взвесив несомненные положительные черты работы и отмеченные недостатки, значительная часть которых имеет характер пожеланий на будущее столь же продуктивные исследования, оппонент приходит к однозначному заключению:

Заключение

Диссертационная работа Баранова Юрия Владимировича на тему: «Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), содержит решение актуальных проблем в области регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда. Работа полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), а ее автор, Юрий Владимирович Баранов, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент

зав. кафедрой техносферной безопасности
Сибирского государственного
университета геосистем и технологий
(СГУГиТ) Минобрнауки России (г. Новосибирск)

д.э.н., профессор

23.06.2021

630108, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10

Тел. +7 (383) 3444200

E-mail: v.i.tatarenko@sgga.ru

Татаренко В.И.

*Подпись Татаренко В.И. заверяю
Ученой секретарь*

Разденко



01.06.2021