

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.02.2025 г. № 10

О присуждении **Самарской Надежде Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика**» в виде рукописи по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «25» ноября 2024 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Соискатель Самарская Надежда Александровна, 1976 года рождения, в 1999 году с отличием окончила Уральский государственный технический университет по специальности «Экономика и управление в строительстве». С 1999 года работала в Уральском государственном техническом университете в должности ассистента, затем – старшего преподавателя. С 2000 по 2005 года обучалась в заочной аспирантуре Уральского государственного технического университета. В 2005 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование механизма антикризисного управления предприятиями инвестиционно-строительного комплекса», по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, организациями, комплексами. Строительство), в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного технического университета. В 2013 году присвоено ученое звание доцента по кафедре экономики и управления

строительством и рынком недвижимости.

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук, с 2015 года и по настоящее время, работает в Уральском межрегиональном филиале федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в должности заместителя директора.

Диссертационная работа «Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный руководитель – Елин Альберт Максимович, доктор экономических наук, доцент, научный консультант Центра исследований охраны труда Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Баранов Юрий Владимирович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и организации труда ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет»,

Истомин Сергей Викторович – доктор технических наук, профессор, директор ГАУ ДПО Саратовской области «Поволжский региональный учебный центр»,

Татаренко Валерий Иванович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой техносферной безопасности ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подготовленном и подписанным доктором технических наук, доцентом, профессором кафедры техносферной безопасности **Широковым Юрием Александровичем**, доктором технических наук, доцентом, профессором кафедры техносферной безопасности **Борулько Вячеславом Григорьевичем**, и утвержденным

проректором по научной работе ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, доктором биологических наук, профессором **Селионовой Мариной Ивановной**, указала, что диссертационная работа Самарской Надежды Александровны на тему «Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика», представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная проблема, имеющая важное народно-хозяйственное значение; содержащее новые научно обоснованные социально-экономические решения, внедрение которых вносит вклад в развитие страны.

Ведущая организация указала, что научные результаты, полученные Самарской Н.А., заключающиеся в разработке теоретических, методологических и практических положений, направленных на развитие системы охраны труда в регионах, производствах и видах деятельности современной экономики России, могут быть использованы при разработке стратегий, программ, проектов, планов профилактических мероприятий, а также при реализации стратегических направлений развития государственной политики в области охраны труда; что положения диссертационного исследования совершенствуют теоретико-методологическую базу развития системы охраны труда в современной экономике, расширяют его практический инструментарий; могут быть использованы в учебном процессе ВУЗов, а также при реализации программ дополнительного образования и подготовки кадров.

Ведущая организация заключила, что диссертация Самарской Н.А. на тему «Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертационной работы – Самарская Надежда Александровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - «Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда)».

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Соискатель имеет 82 публикации, в том числе по теме диссертации опубликовано 52 статьи, в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, отнесенных к категориям К1 и К2, 11 монографий. Общий объем печатных работ – 128 п.л., из них личный вклад соискателя – 98 п.л. Опубликованные

научные работы Самарской Н.А. отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Самарская, Н.А. Охрана труда в современной экономике России: актуальные вопросы и перспективы развития: монография / Н.А. Самарская. – Москва: Первое экономическое издательство, 2024. – 246 с.; 2. Самарская, Н.А. Дефиниция категории «охрана труда»: обзор и критический анализ понятия / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2024. – Том 11. – № 3. – С. 393-412; 3. Самарская, Н.А. Понятийно-терминологический аппарат современной теории охраны труда: анализ и систематизация / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2024. – Том 11. – № 2. – С. 199-216; 4. Самарская, Н.А. Место и роль охраны труда в структуре социально-трудовых отношений / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2024. – Том 11. – № 1. – С. 61-76; 5. Самарская, Н.А. Исследование охраны труда в современной экономике: анализ условий и перспектив цифровой трансформации: монография / Н.В. Городнова, Н.А. Самарская. – Москва: Первое экономическое издательство, 2023. – 180 с.; 6. Самарская, Н.А. Состояние условий и охраны труда в современной экономике Российской Федерации / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 10. – С. 1517- 1534; 7. Самарская, Н.А. Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теоретические и методологические аспекты исследования / Н.А. Самарская // Креативная экономика. – 2023. – Том 17. – № 10. – С. 3927-3946; 8. Самарская, Н.А. Концепция развития системы охраны труда в условиях цифровизации экономики / Н.А. Самарская // Креативная экономика. – 2023. – Том 17. – № 8. – С. 3111-3128; 9. Самарская, Н.А. Влияние человеческого фактора на трансформацию охраны труда в контексте современной теории поколений/ Н.А. Самарская // Лидерство и менеджмент. – 2023. – Том 10. – № 3. – С. 837-856; 10. Самарская, Н.А. Аппарат категориально-системной методологии в исследовании охраны труда / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 7. – С. 1113-1130; 11. Самарская, Н.А. Охрана труда в категориях простой модели компенсационного гомеостата / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 6. – С. 823-842; 12. Самарская, Н.А. Особенности и принципы формирования системы охраны труда на базе межкомпонентных отношений / Н.А. Самарская // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 2 (51). – С. 130-140; 13. Самарская, Н.А. Новый подход к пониманию феномена охраны труда в условиях современной экономики: формирование

понятийного аппарата в рамках теории информационных динамических систем / Н.А. Самарская // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 2. – С. 321-342; 14. Самарская, Н.А. Обязательные требования охраны труда при формировании новой модели правового регулирования: монография / Н.А. Самарская. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Первое экономическое издательство», 2022. – 298 с.; и др.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат поступило 10 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркивается актуальность темы исследования, логичность изложения материала, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость полученных результатов, их новизна:

1. **Былкова Владимира Георгиевича**, доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации, профессора кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Из автореферата не совсем ясно, какое влияние, положительное или отрицательное на работников, окажет цифровизация социально-трудовой сферы на систему охраны труда.

2. **Загидуллиной Гульсины Мансуровны**, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и предпринимательства в строительстве, ФГБОУ ВО «Казанский архитектурно-строительный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Автором недостаточно освещены в автореферате особенности применения системного подхода и его инструментария к исследованию охраны труда как элемента социально-экономической системы (стр.12-15). Кто из известных соискателю учёных ранее использовал системный и другие научные подходы в своих исследованиях, и в каких аспектах?

3. **Петрухина Александра Борисовича**, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры организации производства и городского хозяйства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: В автореферате, в положении 3, выносимом на защиту (стр. 15-16), не представлен краткий анализ понятия «охрана труда», а также экономическая

и социальная сущность охраны труда в современной экономике, на основании которых в дальнейшем автор разрабатывает модель и конструирует дефиницию понятия «охрана труда». Чем обоснован выбор представленных в исследовании фундаментальных аспектов охраны труда?

4. **Хрусталева Бориса Борисовича**, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики, организации и управления производством ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) Необходимо четкое пояснение, что автор понимает под базовыми категориями метода «Универсальная схема взаимодействия элементов» (стр. 21 автореферата). 2) Следует детализировать и подкрепить примерами из практики управления системой охраны труда в условиях цифровой экономики при описании категорий: «процесс», «ресурс», «элементы», «взаимодействие», «результат», «эффект». 3) Необходимо не только перечислить элементы процесса трансформации системы охраны труда, но и объяснить, какие значимые выводы можно сделать на основе этих данных, и как они могут быть реализованы на практике.

5. **Локтиюхиной Натальи Викторовны**, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) Цель исследования (на стр. 5 автореферата) заявлена как «разработка теоретических, методологических и практических положений, направленных на развитие системы охраны труда в регионах, производствах и видах деятельности в современной экономике России». Вместе с тем, в автореферате мы не увидели конкретных положений, данных, характеризующих ситуацию в сфере безопасности и охраны труда в регионах России, по видам экономической деятельности, на отдельных производствах. Приведенные в автореферате тезисы описывают ситуацию в целом по Российской Федерации. 2) Из автореферата не ясно, изучал ли соискатель в рамках своего исследования зарубежный опыт в сфере охраны труда и учтен ли данный опыт в рамках диссертации. 3) Не вполне ясна суть представленной на стр. 23 автореферата единой цифровой платформы в области охраны труда, она описана достаточно общими словами, не ясно какие именно процессы в сфере охраны труда предлагается «оцифровать». Не ясна, чем предлагаемая платформа отличается от иных цифровых решений по охране труда.

6. **Файнбурга Григория Захаровича**, доктора технических наук,

профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, научного руководителя кафедры разработки месторождений полезных ископаемых, директора Института безопасности труда, производства и человека Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Сискатель, следуя традициям, всюду выдвигает в охране труда ее социальную и гуманистическую сторону, тесно связанную с безопасностью и гигиеной труда, в то время, как с чисто экономической точки зрения, охрана труда, используя методы безопасности и гигиены труда, направлена исключительно на снижение экономического бремени общества по социальному обеспечению пострадавших на производстве, на сохранение трудоспособности рабочей силы. Более взвешенное изложение этих аспектов сущности охраны труда было бы более правомерным и украсило бы диссертационную работу.

7. **Платонова Анатолия Михайловича**, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Отзыв положительный. Замечание: В работе желательно было бы подробнее рассмотреть при помощи методов исследования, основанных на идее триадичности, определения понятий в сфере охраны труда. В частности, метод триадных сетей и формально-логический метод определения понятия позволили бы автору сформировать упорядоченное категориально-понятийное поле, а также установить связи между категориями и понятиями, описывающими исследуемый объект – систему охраны труда, и его отдельные аспекты.

8. **Кузовлевой Марины Анатольевны**, доктора экономических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования, Заслуженного ученого Брянской области, профессора кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет».

Отзыв положительный. Замечания: 1) В модели взаимосвязанных проблем и аспектов охраны труда (рис. 2, стр. 19 автореферата), сформированной с применением категориально-символьного метода «Гексаграмма», определяются противоположные аспекты, выраженные в виде совокупности факторов, способствующих прогрессивному развитию или деградации системы.

Требует пояснения, каким образом автор определил именно эти аспекты, и каким образом эта модель может быть применима в практической деятельности управления системой охраны труда? 2) Какие современные цифровые технологии позволяют существенно повысить эффективность управления и контроля бизнес-процессов в сфере охраны труда, какие дополнительные возможности предоставляет цифровизация социально-трудовой сферы?

9. **Жулиной Елены Геннадьевны**, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры бухгалтерского учета и информационных технологий Поволжского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации. **Отзыв положительный.** Замечания: 1) Заявленные в автореферате положения теории поколений не содержат описания самой процедуры привлечения работников в программы безопасного труда, представлены лишь рекомендации руководителям предприятий по учету возрастных особенностей работников при обучении и формировании навыков в области охраны труда. 2) Как проявляется человеческий фактор в восприятии профессиональных опасностей и оценке профессиональных рисков?

10. **Пушенко Сергея Леонардовича**, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой производственной безопасности ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) Из текста автореферата неясно, что автором понимается под новыми принципами и методами развития системы охраны труда. 2) Из текста автореферата не совсем понятно, чем авторская научная методология отличается от других общепризнанных или известных в научной теории и практике по данной тематике исследований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается значимостью их научных достижений в сфере проблематики диссертационного исследования. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами и известными учеными в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыто содержание системы охраны труда как элемента социально-экономической системы и **доказано**, что охрана труда в современной экономике является системным объектом, обладающим многоступенчатой иерархической структурой, где отдельные уровни иерархии являются сложными, вероятностными, динамическими системами с определенной самостоятельностью и некоторыми возможностями саморегулирования; **выделены** основные свойства системы охраны труда как системного объекта: составной характер, взаимосвязанность, целостность, вовлеченность в среду;

сформирована методологическая платформа развития системы охраны труда в современной экономике, основывающаяся на применении совокупности распространенных схем систем, категориально-символьных методов, методов исследования объектов с внутренними противоречиями, и инструментария теории динамических информационных систем, позволяющих обеспечить эффективность и результативность исследовательского процесса для разработки концептуальных положений, основанных на принципах используемых научно-методологических подходов;

обосновано понятие «охрана труда», под которым автор понимает комплексную многоплановую систему обязательных требований безопасности труда и мероприятий по улучшению условий труда, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и определяющих максимальную социальную и экономическую эффективность при оптимальном расходовании трудовых, материальных, нематериальных и информационных ресурсов, обеспечивающих эти мероприятия, подвергающиеся непрерывному и постоянному процессу трансформации в зависимости от изменений внешней и внутренней среды;

аргументировано новое понятие трансформации системы охраны труда, представляющей собой постоянный процесс деятельности органов власти всех уровней, экономических субъектов и профсоюзов по комплексному преобразованию элементов системы охраны труда;

разработан понятийно-категориальный аппарат, отличающийся применением методологического инструментария теории динамических информационных систем, что позволило получить комплекс новых

вспомогательных и синтезированных понятий, отражающих аспекты системности, обеспеченности и эффективности охраны труда;

сформирована модель взаимосвязанных проблем и аспектов охраны труда с использованием категориально-символьного метода «гексаграмма», отличающаяся от известных ранее возможностью системного исследования вопросов в области охраны труда и определяющая необходимость разработки целостной концепции трансформации системы охраны труда в современных условиях развития экономики;

разработаны концептуальные положения развития системы охраны труда в современной экономике, отличающиеся внедрением и использованием цифровых технологий, искусственного интеллекта, робототехники в основные технологические процессы охраны труда, что позволяет повысить эффективность управления системой охраны труда и контроля за безопасным производством работ и условиями труда, а также создать условия для взаимодействия всех субъектов цифровой трансформации сферы охраны труда; **уточнено** понятие «цифровизация системы охраны труда»;

аргументирован и предложен методологический инструментарий, позволяющий исследовать и описать процесс развития системы охраны труда в условиях цифровой трансформации экономики, а именно: модель процесса трансформации системы охраны труда, отличающаяся от ранее известных использованием категориального метода «универсальная схема взаимодействия элементов», позволяющая выявить и описать сущность, содержание и особенности процесса трансформации системы охраны труда в современной экономике с целью дальнейшего совершенствования механизма управления ресурсами и порядком взаимодействия всех возможных элементов, входящих в систему охраны труда; модель трансформации системы охраны труда в современной экономике, отличающаяся от ранее известных применением универсального метода интеллектуальной схемотехники «черный ящик», позволяющая выявить и описать взаимодействие охраны труда как системного объекта с внешней средой, и установить совокупность входных и выходных воздействий, среди которых выделяются существенные; концептуальная модель цифровой трансформации системы охраны труда, базирующаяся на системном подходе и позволяющая сформировать систему охрану труда в виде единой цифровой платформы, определяющей эффективность управления охраной труда и осознанную вовлеченность всех участников цифровизации охраны труда:

работодателей, работников, государственных органов власти и контрольно-надзорных органов;

разработана модель вовлеченности в обучение и мотивацию работников по соблюдению требований охраны труда, отличительной особенностью которой является обоснование применения основных положений теории поколений в сфере охраны труда, как эффективного инструмента для управления трудовым коллективом с учетом особенностей восприятия информации работниками различных возрастных групп; использование модели помогает сформировать стратегические управленческие решения в вопросах развития человеческого капитала в процессе цифровой трансформации системы охраны труда в современной экономике;

разработан механизм функционирования системы охраны труда в современной экономике, основанный на этапах процесса организации системы управления охраной труда в соответствии с действующим Положением о системе управления охраной труда: планирование, выполнение, управление, контроль результатов, совершенствование; механизм, отличительной особенностью которого является наличие ресурса «информация», позволяет выявить межкомпонентные отношения, определяющие политику и цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей;

сформирована модель системы охраны труда, отличающаяся применением символического метода «пентаграмма», и основанная на сопоставлении компонентов системы охраны труда с их сущностными характеристиками, позволяющая выявить отношения, возникающие между этими компонентами в контексте взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов в процессе организации системы управления охраной труда;

определены основные направления развития системы охраны труда в современной экономике Российской Федерации, сформированные с использованием гомеостатического аппарата, и включающие в себя простую и развернутую модели компенсационного гомеостата, позволяющие разработать и описать различные сценарии протекания процессов функционирования и развития системы охраны труда и режимы управления ими с учетом механизмов саморегулирования посредством добавления обратной связи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение концептуальных представлений о сущности, содержании, принципах и процессах охраны труда в современной экономике, задачей которой является создание условий для целесообразного использования человеческих, материальных, финансовых, технологических ресурсов в различных отраслях экономики с целью сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, специальные методы исследования, включающие абстрактно-логический, экономико-статистические, наблюдение, моделирование и прогнозирование, методы структурно-функционального, логического и контент-анализа;

выявлены тенденции и ключевые особенности цифровой экономики, определяющие специфику процессов функционирования, трансформации и развития системы охраны труда;

раскрыты и типологизированы проблемы существующей теории и методологии развития системы охраны труда в современной экономике, заключающиеся в: недостаточном применении системного подхода при выявлении сущностных характеристик охраны труда как элемента социально-экономической системы; отсутствии методологии реализации концептуальных положений, направленных на прогрессивное развитие системы охраны труда в условиях цифровой трансформации экономики; неполном описании основных аспектов развития системы охраны труда в современной экономике; несоответствии общей результативности функционирования и развития системы охраны труда новым социально-экономическим задачам, установленным государственной политикой в области охраны труда;

показана целесообразность использования инструментария категориально-системной методологии и теории информационных динамических систем, включающего в себя в качестве базовых системный, категориальный, информационно-динамический, системно-гомеостатический научно-методологические подходы и соответствующие им научные методы;

сформулированы теоретико-методологические положения, расширяющие теоретические представления о функционировании и развитии

системы охраны труда в современной экономике;

разработаны и обоснованы теоретические положения подхода к формированию терминологического аппарата, основанного на теории динамических информационных систем;

предложена концепция развития системы охраны труда, содержащая комплекс научных положений, базирующихся на системном подходе, отличающихся внедрением принципов цифровизации экономики;

получены научно-обоснованные выводы, представленные в виде моделей функционирования и прогрессивно-регрессивного развития системы охраны труда в современной экономике, сформированных на базе методологии компенсационного гомеостата.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен и апробирован комплекс инструментов, обеспечивающих возможность выявления факторов, принципов и закономерностей развития системы охраны труда в условиях цифровой трансформации экономики;

разработаны методы и модели функционирования и развития системы охраны труда, которые использованы для подготовки и реализации управленческих воздействий на отечественных предприятиях и в организациях различных видов деятельности в условиях цифровой экономики;

сформулированы и обоснованы рекомендации по совершенствованию системы охраны труда при выполнении госбюджетных тем в рамках НИР ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России за период с 2015 по 2024 год, **апробированы и приняты к практическому использованию** результаты диссертационного исследования при разработке проектов нормативных правовых актов в области охраны труда по заказу Минтруда России; при подготовке предложений по совершенствованию подходов в государственном управлении охраной труда, нормативном правовом регулировании вопросов охраны труда, а также в процессе реализации государственной программы «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года», в состав которой входит подпрограмма «Управление охраной труда и развитие социального партнерства»; при подготовке плана мероприятий по снижению производственного травматизма и улучшению условий труда в организациях Свердловской области по заказу Департамента по труду и занятости населения Свердловской области; в процессе совершенствования системы охраны труда

на предприятиях Свердловской области; в процессе разработки автоматизированных рабочих мест специалиста по охране труда в организациях Российской Федерации, что подтверждено актами и справками о внедрении результатов диссертационного исследования;

разработаны и внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» материалы и выводы диссертационного исследования, при подготовке специалистов, бакалавров и магистров, при чтении курсов лекций, проведении практических занятий, формировании рабочих программ по дисциплинам «Экономика труда», «Экономика охраны труда», «Социология труда», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Нормирование и организация труда», «Экономика социально-трудовых отношений», «Управление персоналом», а также в процессе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования состоит в том, что:

теоретические положения диссертации построены на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области экономики труда, в частности сферы социально-трудовых отношений, безопасных условий и охраны труда; теория согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами;

идея научного исследования базируется на анализе практики, обобщения передового отечественного и зарубежного опыта в области совершенствования и развития охраны труда в цифровой экономике;

использованы современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике экономики труда, развития социально-трудовых отношений, условий, охраны и безопасности труда, исследования человеческого фактора в охране труда;

установлено, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно;

использованы законодательные и нормативно-правовые документы

Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее федеральных органов, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Социального фонда России, отчеты о выполнении научно-исследовательских работ, монографии, научные статьи отечественных и зарубежных ученых в области экономики и охраны труда, аналитические материалы по исследуемой проблематике, опубликованные в средствах массовой информации, материалы научных и научно-практических конференций, форумов, семинаров, Интернет-ресурсы, экспертные оценки тенденций развития сферы охраны труда в условиях цифровой экономики, информационные и аналитические материалы Международной организации труда, федеральных и региональных органов государственной власти, авторские аналитические и эмпирические материалы, полученные в результате проведения научных исследований;

установлена достоверность полученных результатов, подтвержденная корректностью поставленных задач и предложенных методик, объективностью исходных данных; представленный табличный материал, рисунки, ссылки на источники подтверждают обоснованность сделанных заключение и имеют высокую степень репрезентативности.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной аprobацией полученных результатов исследования выступлениями на авторитетных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в опубликованных монографиях, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в науку состоит в непосредственном и самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования;
- постановке научной проблемы, сформулированной в диссертации и разработке научно обоснованной концепции, методологии, инструментов, систем, моделей, практических рекомендаций по прогрессивному развитию системы охраны труда в современной экономике с учетом совокупности сформулированных и обоснованных факторов внешней и внутренней среды;
- разработке теоретико-методологических и методических положений исследования процесса трансформации и развития системы охраны труда в

цифровой экономике, а также практических рекомендаций по совершенствованию управления системой охраны труда в изменяющихся социально-экономических условиях;

– непосредственном получении первичной информации, ее комплексном анализе, а также при обобщении исходных статистических и эмпирических данных и результатов теоретического анализа;

– разработке положений, выносимых на защиту и содержащих новизну, свидетельствующую о личном вкладе автора в развитие теории, методологии и практики экономики труда, в том числе в сфере охраны труда;

– личном участии в аprobации результатов выполненного исследования посредством их обсуждения на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах, и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе в 11 монографиях и 52 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

— внедрении отдельных результатов исследования в деятельность государственных организаций, предприятий при разработке программ, проектов, планов профилактических мероприятий при решении организационно-управленческих и социально-экономических задач охраны труда, при реализации стратегических направлений развития государственной политики в области охраны труда.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В диссертационной работе соискателю следовало бы масштабнее проработать современные концепции охраны труда, связанные с интеграцией в международные системы. Важно было бы более детально сравнительно изучить отечественные и зарубежные методы, что обогатило бы теоретическую основу работы. 2. В автореферате ограниченно представлены эмпирические данные, характеризующие ситуацию в сфере безопасности и охраны труда в регионах России, по видам экономической деятельности, на отдельных производствах. 3. В работе соискателю следовало бы включить конкретные примеры успешного внедрения тех или иных предложений в различных организациях, что лучше подтвердит их эффективность. Также важно учитывать различия в отраслях и регионах при формулировании этих рекомендаций.

Соискатель Самарская Надежда Александровна ответила на задаваемые ей вопросы, продемонстрировав важность своих научных результатов, а также частично согласилась с замечаниями и

конструктивными предложениями, сочла их ценными для дальнейших исследований по проблеме совершенствования системы охраны труда и внедрении предложенной концепции в условиях социально-экономического развития России.

Достоинством работы является высокий уровень ее теоретических и методологических разработок. Результаты, полученные автором, дополняют и развиваются теоретическую базу научного исследования развития системы охраны труда в современной экономике России, и представляют собой готовый к использованию информационно-методический инструментарий, направленный на разработку эффективных решений по управлению системой охраны труда, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников, улучшения качества трудовой жизни в условиях воздействия внешних и внутренних факторов современной экономики.

Совокупность обоснованных в диссертационном исследовании научных выводов, методических разработок и рекомендаций, их новизна и обоснованность позволяют квалифицировать его как завершенную, самостоятельную, актуальную работу, в которой исследованы вопросы поставленной научной цели – развитие теории, методологии и практики развития системы охраны труда в современной экономике России.

Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 5.2. – Экономика, по направлению 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), в том числе пунктам: 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.18. Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключение и выводов.

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Самарская Надежда Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по

специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

На заседании «27» февраля 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, заключающейся в разработке концепции развития системы охраны труда в Российской Федерации в соответствии с новыми социально-экономическими задачами, позволяющей обеспечить реализацию стратегических направлений по совершенствованию государственной политики в области охраны труда, что имеет важное народнохозяйственное значение, – присудить Самарской Надежде Александровне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ



Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«27» февраля 2025 года