

В диссертационный совет 46.1.001.01

на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Ишназаровой Зульфий Мирзовны на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Исследование посвящено актуальным вопросам повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях. Несомненно, вопросы повышения благосостояния населения и условий жизнедеятельности всегда требуют особого внимания, как со стороны общества, так и со стороны федеральных и региональных органов власти. Невозможно предпринять единой раз разработанные методы и инструменты повышения качества жизни населения на долгосрочный период, поскольку социально-экономические условия развития меняются достаточно быстро. Лишь за последний десяток лет страна пережила несколько значимых экономических кризисов. Это кризис 2014-2015 годов, характеризующийся стремительным падением стоимости нефти, который получил затяжное присутствие вплоть до 2017 года, сопутствующий далее санкциями внешней политики, совсем недавно весь мир переживал так называемый «коронакризис», вызванный пандемией коронавируса, которая, кроме прочего, привела к упадку в сфере услуг, предпринимательства и досуга. Последствия этих кризисов прямым образом влияет на уровень и качество

жизни населения, касающиеся буквально все его компоненты: здоровье, материальное и финансовое положение, уровень и даже форма получения образования, форма отдыха и досуга и так далее. При этом одновременно с кризисами получают развитие и новые тенденции в обществе, среди них наиболее проявляющиеся, как отмечает в своей работе и Ишназарова З.М., это цифровизация и использование искусственного интеллекта, перенос технологического и технического сопровождения бизнеса и экономики в онлайн среду, рост платформенной занятости и удаленного выполнения трудовых функций. С учетом этих условий, исследование в рамках диссертационной работы имеет высокую актуальность и перспективу на дальнейшее научное развитие.

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученные результаты, выводы и рекомендации сформулированы и обоснованы автором, что подтверждается текстом диссертации и отражается в автореферате. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации Ишназаровой З.М. определяется применением методологии системно-комплексного подхода, тем, что опирается на общенаучные методы, а также на сравнительно-сопоставительный, экономико-математический, исторический и социологический методы.

Соискателем проанализирован большой объем зарубежной и отечественной литературы, касающейся теоретических и методологических подходов в области народонаселения, рынка труда, современных научных парадигм экономической науки, изучающие качество жизни населения. Список использованных источников включает 524 наименований.

Приведенные в диссертационной работе расчеты, в том числе основанные на применении предложенной автором методики оценки качества жизни населения на основе объективных, как основных, и субъективных, как дополнительных показателей, позволяет комплексно охарактеризовать

исследуемую проблематику. Для иллюстрации проведенных исследований автор использует рисунки, графики и таблицы, что позволяет наглядно подтвердить правильность сделанных автором выводов.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на использовании нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, официальных документов Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Министерства цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан. Также были использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ, экономические и статистические отчеты органов исполнительной власти, Всероссийского центра изучения общественного мнения, монографии российских и зарубежных ученых, материалами средств массовой информации, в том числе интернет-изданий.

Научная новизна диссертационной работы

Соискатель ставит достаточно амбициозную научную цель – совершенствование и развитие существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях, и далее последовательно достигает её. Наиболее значимыми научными результатами диссертации, обладающими научной новизной являются следующие.

Ишназаровой З.М. на основе анализа и обобщения теоретико-методологических подходов к изучению качества жизни населения в диссертации проведена систематизация трактовки категории «качество жизни

населения», авторами и исследователями которых являются отечественные и зарубежные ученые. Это позволило выявить ряд закономерностей: 1) с середины XIX века в мировом научном сообществе усиливается внимание ученых к проблематике повышения качества жизни населения и ко второй половине XX века данные направления исследований выходят на уровень государственного регулирования, акцентируя внимание на приоритетности формирования в стране условий жизнедеятельности граждан, отвечающих возрастающим потребностям населения и соответствующим стандартам высокого качества жизни. Рост интереса к данным направлениям предопределил появление и развитие соответствующих теоретико-методологических подходов, инструментарий и методология каждого из которых обогащают общую совокупность теоретико-методологических положений целостных основ исследования качества жизни населения; 2) развитие теоретико-методологических основ исследования качества жизни населения происходит от однокомпонентности и одноуровневости в методиках его измерения на ранних этапах до многокомпонентности, многоуровневости и многосложности методик в более поздних работах исследователей, что, в том числе, объясняется преобладающими научными убеждениями и представлениями конкретного периода, степенью взаимодействия смежных наук и иными факторами; 3) актуальность развития теоретико-методологических основ исследования качества жизни усиливается в связи с высокой динамикой социально-экономических, геополитических, информационно-инновационных и иных процессов, происходящих сегодня в мировом и национальном социально-экономическом пространстве, развитием информационных и иных современных технологий, глобальными изменениями в формах и форматах организации труда, выполнения работ, оказания услуг.

Систематизация теоретико-методологических подходов соискателем позволило сформулировать ряд важных выводов. Большая часть теоретико-методологических положений различных подходов, специализирующихся на

изучении составляющих качества жизни населения, факторов и условий, оказывающих на него влияние, методик оценки и способов измерения, акцентируют свое внимание на следующих составляющих: 1) население, качество жизни которого складывается из большого числа материальных и нематериальных компонентов, динамично меняющихся по мере развития экономики и общества; 2) государственные органы, в чьи функции входит регулирование системы обеспечения высокого качества жизни населения; 3) совокупность факторов и условий (социально-экономических, организационно-трудовых, природно-экологических, демографических и т.д.), прямо и косвенно влияющих на качество жизни населения; 4) существующие методики сбора, анализа и оценки информации о жизнедеятельности населения, позволяющие сформировать системы показателей, отражающих состояние социально-экономической сферы, в том числе качество жизни населения, уровень бедности, демографические индикаторы и детерминанты; 5) закрепление высокого качества жизни населения одной из составляющих его благосостояния и важнейшей социально-демографической составляющей экономического роста, наряду с показателями, отражающими количество и качество трудовых ресурсов, уровень демографической нагрузки и располагаемого дохода.

Соискателем также сформулировано авторское определение качества жизни населения, под которым понимается комплекс взаимоувязанных компонентов, определяющий социально-экономические (уровень доходов, наличие и благоустройство жилья, объем потребляемых товаров и услуг, полноценное и качественное питание, возможность получения медицинской помощи) и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие), структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни. Несмотря на несколько обобщенную формулировку, авторская трактовка существенно отличается от

имеющихся тем, что предлагает рассматривать качество жизни с точки зрения непостоянства структуры и состава, на которые влияют временные тенденции.

Следующим пунктом новизны и интересным с точки зрения обогащения методологических подходов к изучению качества жизни населения представляется применение системно-комплексного подхода, в котором соискатель синтезировал методологические положения и инструментарий различных теоретических подходов (микро- и макроэкономика, экономика народонаселения, экономика труда, экономика отраслей, экономическая демография, социальная экономика и социология), каждый из которых вносит существенный вклад в формирование комплексного и целостного теоретико-методологического подхода к исследованию качества жизни населения, необходимого для достижения цели исследования.

Выбор системно-комплексного подхода в качестве основной методологии исследования позволил соискателю в дальнейшем конкретизировать методологический инструментарий, разработать и апробировать методику измерения и оценки качества жизни населения.

В диссертации показано, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокoeffективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности населения и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения. Одним из таких факторов, явно проявляющимся и непосредственно влияющим на качество жизни, является цифровизация. В настоящее время цифровизация экономики и общества, проникшая во все сферы жизнедеятельности, становится неотъемлемой чертой социально-экономического развития, оказывая существенное влияние на качество жизни населения. Анализ и обобщение проведенных диссертантом исследований позволили сделать вывод, что использование цифровых технологий в

повседневной жизни и трудовой деятельности оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на качество жизни населения.

Значимым обогащением существующих методических наработок является разработка набора критериев, определяющий низкое, среднее и высокое качество жизни населения в зависимости от степени важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период граждан. Апробация соискателем данной разработки показала, что выявленные высокие значения показателей в отдельных субъектах Российской Федерации выступают ориентиром для других регионов, в которых значения показателя сравнительно ниже, а также позволяют определить прогнозные значения высокого качества жизни населения в стране и регионах страны. Систематизация социально-экономических методов и инструментов, реализуемых в этих субъектах, позволила выявить лучшие практики и особенности их реализации, что дает возможность тиражировать социально-экономические методы на все регионы страны. Аналогично набору критериев низкого, среднего и высокого качества жизни, систематизация методов и инструментов по субъектам Российской Федерации образует набор наиболее эффективных мер повышения качества жизни населения.

Проведенный в диссертационной работе анализ статистических данных показывает, что высокая инвестиционная привлекательность и предпринимательская активность способствуют высокому уровню качества жизни населения. Гипотеза австрийского и американского экономиста Й. Шумпетера, доказательства его последователей Г. Лавман и В. Сендженбергер и результаты эмпирического исследования диссертанта позволяют сделать вывод, что развитие предпринимательства повышает качество жизни населения, а высокое качество жизни способствует ещё большему развитию предпринимательства, поэтому в рамках диссертационной работы дополнительно к имеющимся социально-экономическим методам повышения качества жизни населения разработаны методы, основанные на взаимосвязи с предпринимательством.

Помимо предпринимаемых сегодня государством мер по повышению инвестиционной привлекательности и предпринимательской активности соискателем предлагается следующий социально-экономический метод – изменение налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет – налога на прибыль организации и налога на добычу полезных ископаемых.

С точки зрения методического и практического обогащения исследуемой тематики представляется разработанная автором методика оценки качества жизни населения. Авторская методика достаточно емкая в расчетах и включает в себя большое количество показателей и предлагает в качестве дополнительных (субъективных) показателей учитывать результаты социологических исследований, которые, наряду с основными (объективными) официальными статистическими данными, имеет итеративную основу, состоит из семи этапов (разделов), на каждом из которых последовательно формируется итоговая совокупность показателей качества жизни населения.

Несомненно ценным является и определение соискателем четырех приоритетных направлений повышения качества жизни населения в современных условиях: программное направление – закрепление повышения качества жизни населения в качестве одной из приоритетных задач государственной политики в социально-экономической сфере; разработка программных мер на уровне государства по повышению качества жизни населения; разработка комплекса мер поддержки инициатив регионов по повышению качества жизни населения с последующим тиражированием опыта регионов с высоким уровнем качества жизни населения на регионы, отстающие по ряду позиций от регионов-лидеров; информационное направление – совершенствование системы информирования населения о существующих мерах государственного регулирования качества жизни; инициирование и поддержка мероприятий по разработке региональных информационных порталов «качество жизни населения региона»,

интегрирующих статистические и иные официальные данные социально-экономического, демографического, финансового, экологического и прочего характера с возможностью интеграции размещенных данных на всероссийском информационном портале «качество жизни населения»; методическое направление – совершенствование существующей методики оценки качества жизни населения в части систематизации и перегруппировки показателей, введения дополнительных показателей, отражающих субъективное мнение населения и влияние изменений в современных условиях, учета влияния цифровизации при измерении качества жизни населения и принятии решений по его повышению; ведение статистического учета показателей цифровизации с целью выявления их влияния на качество жизни населения не только на уровне субъектов Российской Федерации, но и на уровне муниципальных образований внутри субъектов; нормативно-правовое направление – совершенствование нормативно-правовых, организационно-экономических и иных механизмов государственного регулирования качества жизни населения, в том числе с учетом современных условий.

Предлагаемые соискателем проект государственной программы повышения качества жизни населения и организационно-экономический механизм реализации разработанного проекта служит практической рекомендацией для федеральных и региональных органов власти, уполномоченных решать данные задачи.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений экономики народонаселения и экономики труда: в обобщении, систематизации теоретико-методологических представлений качества жизни, уточнении понятийно-категориального аппарата; теоретико-методологическом обосновании социально-экономических методов и инструментов качества жизни населения в современных условиях.

Результаты исследования могут быть внедрены в образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры при преподавании таких дисциплин как «Экономика труда», «Экономика народонаселения», «Экономическая теория», «Управление человеческими ресурсами», «Качество и уровень жизни населения», «Экономическая демография».

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

1. Предметом исследования соискателем определены социально-экономические и организационно-трудовые отношения, возникающие в процессе повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях (с.8 диссертации и с. 6 автореферата). Однако, при изложении основных результатов диссертационного исследования недостаточно четко прослеживается взаимосвязь качества жизни населения и трудовых отношений.

2. На страницах 130-131 диссертации приведен сравнительный анализ региональных мер в сфере здравоохранения в субъектах, лидирующих по качеству жизни населения, при этом не совсем понятно почему представлен анализ данной сферы, а не других или всех компонентов качества жизни населения.

3. Основываясь на официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, диссертантом был разработан набор критериев, определяющих низкое, среднее и высокое качество жизни населения в зависимости от степени важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период граждан (с. 132-135 диссертации и с. 21-25 автореферата). В целях раскрытия тематики исследования представляется важной более углубленная аргументация выбора возрастной градации в разработанном наборе критериев.

4. Соискателем не в полной мере аргументирована новизна предложения, касающегося использования дополнительных показателей для оценки качества жизни населения, основанных на субъективных данных.

Известно, что в 2021 году Агентством стратегических инициатив предложена методика оценки, в которой также учтены показатели на основе субъективных данных.

5. В авторской методике оценки качества жизни населения отмечается необходимость учета природно-экологических факторов (с. 10 диссертации и с. 7 автореферата), однако в диссертации не представлен широкий содержательный анализ данных факторов.

При этом указанные замечания и рекомендации не снижают общую ценность работы, которая, безусловно, заслуживает высокой оценки. Диссертационная работа Ишназаровой З.М. на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» выполнена на хорошем теоретическом уровне и вносит вклад в развитие науки в исследуемой области. Также, имеется реальная возможность практического использования предложенных рекомендаций для совершенствования системы регулирования качества жизни населения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа выполнена на актуальную тему, представляет собой законченную квалификационную работу, содержит новые подходы к исследованию социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения в России в современных условиях. Соискатель сумел создать завершенный научный труд, содержащий эффективные практические рекомендации по изучаемой проблеме. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации. Основные результаты диссертации опубликованы в соответствующих изданиях.

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»: 8.1.

Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития; 8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты).

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Ишназарова Зульфия Мирзовна, по совокупности всех квалификационных признаков заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономики и
управления предприятиями и
производственными комплексами
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета

Алиев Исмаил Магеррамович

На обработку персональных данных согласен
«09» 06 2025 г.

Сведения об организации:

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет"

Почтовый адрес организации: Россия, 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

Официальный сайт организации: unecon.ru

Контактный телефон: (812) 458-97-58

E-mail: abitura@unecon.ru

