

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по образовательной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет», доктор
физико-математических наук, доцент
Е. А. Турилова

« 10 »

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Ишназаровой Зульфии Мирзовны на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) в диссертационный совет Д 46.1.001.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
Экономика Российской Федерации в настоящее время сталкивается с рядом серьезных вызовов, в числе которых санкционные ограничения в различных секторах, необходимость выстраивания новых каналов поставок и сбыта, изменения на рынке труда, нестабильность инфляции и другие. Вместе с тем на ситуацию в экономике все более активно оказывают влияние такие современные тенденции, как технологическое развитие и цифровизация, меняющие условия и образ жизни людей, формат их взаимодействия, доступ к услугам, образованию и работе. В этих условиях исследование качества

жизни населения становится ещё более актуальным и требует переосмысления соответствующих критериев оценки качества жизни с учётом новых возможностей и рисков современного социально-экономического развития, способствующих разработке сбалансированных и эффективных решений, направленных на повышение благосостояния как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельных регионов. Анализ современной ситуации в экономике Российской Федерации и ее регионов позволяет определить повышение качества жизни населения как одну из приоритетных задач экономики народонаселения и экономики труда, а проведенное соискателем исследование – как научно-теоретический вклад в общую методологию исследования качества жизни населения, обогащаемую разработками в области структурных изменений компонентов качества жизни населения, возникающих в связи с новым этапом социально-экономического развития страны, что сопровождается внедрением высокоэффективных технологий производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, новых (в том числе дистанционных) форматов трудовой деятельности, получения образования и предоставления услуг.

В своей работе Ишназарова З.М. предлагает рассматривать качество жизни населения как комплекс взаимоувязанных компонентов, структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на жизнедеятельность населения, и на основе данного подхода разрабатывать методологию и инструменты повышения качества жизни в современных условиях.

Актуальность темы исследования соискателя усиливается вследствие дифференцированного развития субъектов Российской Федерации, характеризующегося наличием существенного контраста в ресурсном обеспечении социально-экономического развития, географическом расположении и природно-климатических условиях, что предопределяет различия и в условиях жизнедеятельности населения. Результаты исследования могут быть использованы в качестве аналитических и

обосновывающих материалов при разработке решений по повышению качества жизни для исполнительной власти различных уровней и иных участников деятельности по повышению качества жизни населения.

Разработка авторской методологии оценки качества жизни населения в современных условиях, дополнение и развитие существующих социально-экономических методов и инструментов исследования, разработка программных мероприятий позволяют решить крупную народнохозяйственную проблему, связанную с необходимостью повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных социально-экономических условиях, характеризующихся высокими темпами развития информационных технологий, интеллектуализацией и цифровизацией процессов производства и жизнедеятельности, существенно доработать и дополнить имеющийся методологический инструментарий исследования качества жизни населения, сделать его более гибким и адаптивным к различным изменениям внешней и внутренней среды социально-экономических систем, что особенно важно в условиях нестабильности современного социально-экономического развития.

Все вышесказанное подтверждает актуальность темы, цели и задач выполненного З.М. Ишназаровой диссертационного исследования одной из важнейших проблем экономики народонаселения и экономики труда – повышения качества жизни населения Российской Федерации.

2. ОБОСНОВАННОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

Результаты диссертационного исследования Ишназаровой З.М. являются достоверными, основанными на открытых официальных данных, опубликованных научных трудах и разработках (в работе использовано 524 источника).

Выводы автора опираются на глубокое знание теоретических основ экономики народонаселения, экономики труда, экономической теории, а

также современных научных парадигм экономической науки, изучающих качество жизни населения.

Структура диссертации позволила логично и полно изложить результаты проведенного исследования, отразить использованные методологические подходы к оценке качества жизни населения, отобразить большой объем аналитического и графического материала, показать влияние современных социально-экономических условий на качество жизни населения, разработать авторскую методику и провести соответствующую оценку, разработать дополнительные методы и инструменты повышения качества жизни населения регионов Российской Федерации.

Обоснованность выводов и рекомендаций, нашедших отражение в диссертации, подтверждается корректным анализом большого объема статистического материала о результатах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и официальных данных, характеризующих деятельность российских и зарубежных хозяйствующих субъектов. В тексте диссертационной работы и приложениях к ней содержится значительное число таблиц, графических иллюстраций, большая часть из которых авторские.

В диссертационной работе использованы сравнительно-сопоставительный, экономико-статистический, исторический и социологический методы исследования.

Результаты исследования были использованы в деятельности Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, а именно при разработке коллективом авторов с участием соискателя стратегий социально-экономического развития двадцати двух муниципальных районов Республики Башкортостан на период до 2030 года. Результаты работы внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» при изучении дисциплин «Экономика труда», «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Управление человеческими ресурсами». Рекомендации по регулированию

отдельных компонентов качества жизни населения использованы в муниципальных образованиях Республики Башкортостан.

3. НОВИЗНА НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Научная новизна исследования состоит в решении комплексной научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное значение, позволяющей разработать более эффективную и адаптивную государственную политику по повышению качества жизни населения, вносящей значительный вклад в социально-экономическое развитие страны за счет переосмысления подходов к структуре и содержанию компонентов качества жизни населения, подверженных изменению в современных условиях, среди которых наиболее значимыми являются технологическая трансформация и цифровизация, изменения на рынке труда, рост неравенства и социального расслоения, что конкретизировано в следующих положениях:

1. Сформирована общенаучная база диссертационной работы, заключающаяся в разработке системно-комплексного подхода к исследованию качества жизни населения на основе сочетания методических положений системного анализа в экономике, сравнительно-сопоставительного, экономико-статистического, исторического и социологического методов исследования, что дает возможность более точно оценить компоненты качества жизни населения и предполагает включение в анализ качества жизни населения, наряду с традиционно используемыми социально-экономическими компонентами, природно-экологической компоненты и компоненты культуры, досуга и отдыха, уровня цифровизации жизни населения (С.47-61). Автор обосновывается, что методология системно-комплексного подхода выходит за традиционные для каждой науки рамки исследования и объединяет в себе исследовательские возможности различных научных дисциплин (экономическая демография, экономическая теория, экономика труда, социальная экономика и другие), позволяя

комплексно решать различные проблемы развития социально-экономических систем.

2. Соискателем дана авторская трактовка понятия «качество жизни населения» в зависимости от временных тенденций, как комплексной системообразующей характеристики благосостояния человека, имеющей множество разнообразных компонентов (С.10-11, 36-37). Так, под качеством жизни населения в работе понимается комплекс взаимоувязанных компонентов, определяющий социально-экономические (уровень доходов, наличие и благоустройство жилья, объем потребляемых товаров и услуг, полноценное и качественное питание, возможность получения медицинской помощи) и иные условия жизнедеятельности (личная и общественная безопасность, образовательная среда, культурно-нравственное и социальное развитие), структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни.

3. Доказано, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокоэффективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения, такие как цифровизация общества и экономики, направления которой, в зависимости от влияния на качество жизни населения, систематизированы автором по укрупненным группам: промышленно-производственное, социальное и обеспечивающее направления; цифровая интеллектуализация производственных и бытовых процессов.(С. 62-84).

4. Выявлено, что между развитием экономики и производством, с одной стороны, и ростом благосостояния населения – с другой, отсутствует прямая и однозначная зависимость, хотя именно показатели экономического

и производственного развития зачастую берутся в качестве основных индикаторов качественной жизни населения (С. 94-113). В диссертационном исследовании обосновывается необходимость использования дополнительных методов, основанных на применении комплекса объективных (основных) и субъективных (дополнительных) показателей при проведении оценки качества жизни населения и выработке соответствующих направлений государственной и региональной политики в области повышения качества жизни населения; внесение изменений в налоговую политику в части отчисления ряда налогов в федеральный бюджет; разработка комплекса мер поддержки инициатив регионов по повышению качества жизни населения с последующим тиражированием опыта регионов с высоким уровнем качества жизни населения на регионы, отстающие по ряду позиций от регионов-лидеров (С. 114-118).

5. Расширен существующий методологический инструментарий оценки качества жизни населения современной Российской Федерации добавлением набора критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения по возрастам: моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, что позволило автору определить прогнозные значения показателей качества жизни населения в разрезе регионов и в целом по стране, и может быть использовано в системе исполнительной власти при принятии соответствующих решений. (С. 132-139)

6. Разработана авторская методика оценки качества жизни населения на основе 25 объективных и 19 субъективных показателей для 54-х муниципальных районов Республики Башкортостан с пространственной декомпозицией качества жизни населения (С. 190-213).

7. Разработан проект государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан», включающий четыре подпрограммы: «Качество жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста» и «Качество жизни трудящейся молодежи» как дополнительные социально-

экономические инструменты повышения качества жизни наиболее уязвимых слоев населения; «Качество жизни населения в условиях цифровизации» призвана повысить адаптивность населения к современным условиям жизни; «Обеспечение согласованной реализации программ и проектов повышения качества жизни в условиях цифровизации», что объединяет все социально-экономические методы в единый организационно-экономический процесс (С. 232-242).

8. Соискателем предложена методика расчета значений десяти определенных ранее целевых индикаторов и показателей государственной программы (*Целевые индикаторы*: улучшение финансовых и экономических условий жизни граждан; улучшение жилищных условий граждан разных возрастных групп; предоставление социальной помощи, охватывающей все слои населения; улучшение психологического настроения и снижение тревожности населения; обеспечение доступности и качества образования, в том числе дополнительного образования; обеспечение медицинской помощью, раннего предупреждения болезней; обеспечение благоприятной экологической обстановки в регионе; организация качественного отдыха, досуга и культурных мероприятий населения; помощь в адаптации и личном развитии граждан в условиях цифровизации. *Показатели*: доля населения, обеспеченного экономическими, финансовыми и материальными факторами; доля населения всех возрастных групп, улучшившего жилищные условия; доля населения, обеспеченного социальной помощью; доля населения с позитивным психологическим настроением и низким уровнем тревожности; доля населения, удовлетворенного оперативностью и качеством используемых государственных, муниципальных услуг; доля населения, получившего качественное образование; доля населения с удовлетворительным здоровьем; доля населения, удовлетворенного экологическим состоянием местности проживания; доля населения, обеспеченного организованным досугом и отдыхом; доля населения, применяющих умения использования цифровых технологий), учитывающих восемь выделенных в диссертационной работе

компонентов качества жизни: экономические и материальные, социальные, психологические, образовательные, медицинские, экологические, досуга и отдых, связанные с цифровизацией. (С. 271-279).

9. Разработан организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения, включающий регулирующий блок, интегрирующий систему органов регулирования, а также структуры, отвечающие за согласование и координацию действий по участию исполнительной власти в повышении качества жизни населения, каналы прямой и обратной связи; финансово-ресурсный блок, аккумулирующий и регулирующий финансовые потоки из бюджетов различных уровней, иные поступления из благотворительных фондов (С. 265-270).

4. АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ И ПУБЛИКАЦИИ

Основные выводы диссертационного исследования обсуждены на международных и всероссийских конференциях. Полученные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях (100 работ, в том числе в 1 монографии в соавторстве, 23 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, в 3 статьях научных журналах, индексируемых базами Web of Science и Scopus, общим объемом авторского текста 40,3 п.л.).

Диссертационное исследование прошло апробацию в ходе реализации работ по грантам, в т.ч. два гранта РФФИ. Результаты исследования внедрены в деятельность Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, Сибайского филиала ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан.

5. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретические выводы и обобщения соискателя направлены на решение важнейшей народнохозяйственной проблемы – повышение качества жизни населения в современных условиях, характеризующихся высокими темпами

развития информационных технологий, интеллектуализацией и цифровизацией процессов производства и жизнедеятельности на основе дополнения и развития социально-экономических методов и инструментов, способствующих разработке и совершенствованию соответствующих направлений государственной и региональной политики в области повышения качества жизни населения. Полученные результаты дополняют и обогащают теоретико-методологический инструментарий оценки качества жизни населения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в: 1) развитие теоретической базы в области повышения качества жизни населения Российской Федерации; 2) совершенствовании понятийного аппарата экономической науки; 3) рассмотрении качества жизни населения как меняющейся структуры в зависимости от различных временных периодов и соответствующих условий жизнедеятельности; 4) дополнении существующих компонентов качества жизни населения новыми, отражающими современные тенденции в развитии экономики и общества; 5) развитии методологии оценки качества жизни населения в современных условиях; 6) разработке социально-экономических методов и инструментов качества жизни населения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения выводов и рекомендаций диссертационной работы при реализации стратегических направлений государственной политики органами власти различных уровней: Министерством труда и социальной защиты РФ, Министерством экономического развития РФ, Министерством экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, Министерством семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Министерством цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан и так далее. Выводы и рекомендации апробированы в муниципальных образованиях Республики

Башкортостан: МР Баймакский район РБ, МР Зианчуринский район РБ, МР Кугарчинский район РБ.

6. НЕДОСТАТКИ И ДИСКУССИОННЫЕ МОМЕНТЫ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДИССЕРТАЦИИ

Несмотря на то, что диссертационная работа безусловно заслуживает положительной оценки, в ней имеются некоторые дискуссионные моменты:

1. Сформулированное в первой главе диссертации авторское определение качества жизни населения, по нашему мнению, представляется общим и не позволяет отличить оригинальность предлагаемого определения от уже существующих.

2. Автор утверждает, что высокое качество жизни населения является важнейшей социально-демографической составляющей экономического роста (С. 11, 36, 281), однако в диссертационной работе данный тезис не достаточно аргументирован.

3. Дискуссионным является, на наш взгляд, разработанные дополнительные социально-экономические методы повышения качества жизни населения в Российской Федерации в части налоговой политики, связанные со снижением налоговой ставки по налогу на прибыль для организаций, направляющих часть своей прибыли на мероприятия по повышению качества жизни населения и повышения ставки налога на добычу полезных ископаемых (п. 5 новизны). К тому же в работе практически не раскрывается механизм и методы реализации предлагаемых мер в части расчета данных налоговых ставок и прибыли, направляемой на мероприятия по повышению качества жизни населения.

4. Автор в диссертационном исследовании (С. 227) не учитывает, что с 1 января 2025 года основная ставка налога на прибыль организаций увеличился с 20% до 25%. Соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс РФ Федеральным законом от 12.07.2024 №176-ФЗ.

5. Разработанная автором методика оценки качества жизни населения предлагает в качестве дополнительных (субъективных) показателей

учитывать результаты социологических исследований, которые, наряду с основными (объективным) официальными статистическими данными, однако не имеется достаточного обоснования новизны предложения, поскольку похожие методики уже существуют.

6. Считаем, что в разработанной и предложенной к реализации проекта государственной программы повышения качества жизни населения, включает в себя подпрограммы направленные на повышение качества жизни населения трудящейся молодежи, предпенсионного и пенсионного возраста, качества жизни в условиях цифровизации, однако не предлагаются меры по повышению качества жизни других слоев населения. Не понятно, чем автор обосновывает выбор именно этих слое населения.

7. В апробации работы указаны конференции и гранты соискателя до 2013 года, то есть до даты защиты кандидатской диссертации, считаем возможным указывать результаты работы только после защиты кандидатской диссертации.

8. При формулировке задач исследования и пунктов научной новизны по 4 раза использована глагольная форма «разработаны» и по 2 раза «определено», считаем, что возможно были найти более точные и разнообразные формулировки.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и требуют пояснения в процессе защиты. В целом диссертация Ишназаровой З.М. представляет собой полноценное, законченное, системное, творческое исследование, направленное на решение важнейшей народнохозяйственной проблемы повышения качества жизни населения за счет применения дополнительных социально-экономических методов и инструментов.

7. СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРЕФЕРАТУ И УКАЗАННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

В ходе исследования соискатель решил поставленные задачи с применением исторического, социологического, сравнительно-сопоставительного, экономико-математического методов. В диссертационной

работе автором были получены научные результаты, обладающие высокой теоретико-методологической и практической значимостью. Диссертация логично построена, структура и содержание соответствует целям и задачам исследования. Автореферат отражает содержание диссертации, содержит её основные выводы и положения. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам.

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) п. 8. Экономика народонаселения и экономика труда:

8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития.

8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты) специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

8. ОБЩИЙ ВЫВОД

Диссертация Ишназаровой З.М. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой исследуется важная теоретическая и практическая проблема. В теоретическом ракурсе основные выводы представленной диссертации демонстрируют решение автором крупной научной проблемы, а также расширяют теоретико-методологические основания для дальнейшего изучения проблемы повышения качества жизни населения. Результаты теоретического анализа, позволили автору сформулировать практические рекомендации по повышению качества жизни населения в Российской Федерации в современных условиях.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертационная работа Ишназаровой З.М. «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты», представленная на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) является завершённой научной работой, результаты обладают научной новизной.

Выполненное научное исследование соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК Российской Федерации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п. 8. Экономика народонаселения и экономика труда: 8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты, 8.11. Экономические и социально-демографические факторы и концепции развития человеческих ресурсов)).

Личный вклад соискателя в науку определяется достаточно большим количеством опубликованных работ, включая монографию. Автор лично принимал участие в получении первичной информации, проводил её комплексный анализ с использованием инструментария исследования с последующей интерпретацией полученных результатов и их апробацией. Диссертация написана автором самостоятельно и содержит новые научные результаты и практические рекомендации, что отражает личный вклад автора в развитие теории и практики повышения качества жизни населения в современных условиях.

Учитывая важность рассмотренных в диссертационной работе вопросов и проблем, как для экономической науки, так и для хозяйственной практики, обоснованность и достоверность достигнутых результатов и полученных выводов, их теоретическую значимость и практическую ценность, можно считать, что диссертация соответствует требованиями пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а её автор

– Ишназарова Зульфия Мирзовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Ишназаровой З.М. на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой управления человеческими ресурсами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет Ягудиной Еленой Валерьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на расширенном заседании кафедры управления человеческими ресурсами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 11 апреля 2025 года, протокол №10.

Заведующий кафедрой управления
человеческими ресурсами, д.э.н.,
профессор

Ягудина Елена Валерьевна

Секретарь заседания – специалист по УМР
кафедры управления
человеческими ресурсами

Полтаркина Анастасия Вадимовна

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Тел.: +7 (843) 939-29-03

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

Сайт: <https://kpfu.ru>

