

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.07.2025 г. №22

О присуждении **Ишназаровой Зульфие Мирзовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты»** в виде рукописи по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «02» апреля 2025 года (протокол заседания № 14) диссертационным советом 46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Соискатель Ишназарова Зульфия Мирзовна, 1987 года рождения, в 2009 году с отличием окончила Башкирский государственный университет по специальности «Менеджмент организации». С 2009 по 2010 год работала в рекламном агентстве ООО «ТриЭра» (г. Уфа), с 2010 по 2024 год работала младшим научным сотрудником, старшим научным сотрудником в Институте стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, с 2024 года – доцент кафедры «Финансы и кредит» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

В 2013 году Ишназарова З.М. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Институциональные предпосылки и условия развития экономики, основанной на знаниях» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория) в диссертационном совете, созданном на базе Федерального

государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. В 2023 году ей присвоено ученое звание доцента по специальности «Экономическая теория».

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук, с 2014 года работала в Институте стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан в должности старшего научного сотрудника, с 2024 года по настоящее время – в Уфимском филиале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в должности доцента кафедры «Финансы и кредит».

Диссертационная работа «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный консультант – Ситнова Инна Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе Сибайского института (филиала) ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Сибай, Республика Башкортостан.

Официальные оппоненты:

Алиев Исмагил Магеррамович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Санкт-Петербургского государственного экономического университета,

Гагулина Наталья Львовна – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник центра региональных проблем экономики качества Института проблем региональной экономики Российской академии наук,

Котенев Александр Дмитриевич – доктор экономических наук, доцент, начальник кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем **положительном отзыве**, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления

человеческими ресурсами **Ягудиной Еленой Валерьевной**, секретарем заседания – специалистом по УМР кафедры управления человеческими ресурсами **Полтаркиной Анастасией Вадимовной**, и утвержденным проректором по образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором физико-математических наук, доцентом **Туриловой Екатериной Александровной**, указала, что диссертационная работа Ишназаровой Зульфии Мирзовны «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная проблема, имеющая важное народно-хозяйственное значение; содержащее новые научно обоснованные социально-экономические решения, внедрение которых вносит вклад в развитие страны.

Ведущая организация указала, что научные результаты, полученные Ишназаровой З.М., заключающиеся в разработке теоретических, методологических и практических положений, направленных на совершенствование и развитие существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях, могут быть использованы в качестве аналитических и обосновывающих материалов при разработке решений по повышению качества жизни для исполнительной власти различных уровней и иных участников деятельности по повышению качества жизни населения; положения диссертационного исследования совершенствуют теоретико-методологическую базу развития системы регулирования качества жизни населения в современной экономике, расширяют его практический инструментарий; могут быть использованы в учебном процессе ВУЗов, а также при реализации программ дополнительного образования и профессиональной подготовки кадров.

Ведущая организация заключила, что диссертация Ишназаровой З.М. на тему «Повышение качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях: социально-экономические методы и инструменты» соответствует требованиям пп. 9-14 «положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертационной работы – Ишназарова Зульфия Мирзовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая (экономика народонаселения и экономика труда).

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Соискатель имеет 100 публикаций, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 статьи, в рецензируемых журналах из перечня ВАК при Минобрнауки, отнесенных к категориям К1 и К2, 1 монографию. Общий объем печатных работ – 115 п. л., из них личный вклад соискателя – 40,3 п. л. Опубликованные научные работы Ишназаровой З.М. отражают основное содержание диссертации.

1. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:
Ишназарова З.М. Качество жизни населения Республики Башкортостан: сравнительный анализ жилищных условий и инфраструктуры. / З.М. Ишназарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20. – № 1 (430). – С. 27-49; **2.** Ишназарова З.М. Финансирование медицинского обслуживания как инструмент повышения качества жизни населения в Республике Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, У.А. Барлыбаев, И.А. Ситнова / Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 12-3. – С. 428-433; **3.** Ишназарова З.М. Качество жизни населения в ESG-модели экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан/ З.М. Ишназарова, И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, М.В.Лисица // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 10. – С. 120-126; **4.** Ишназарова З.М. Качество жизни населения в Республике Башкортостан в условиях цифровизации: методика оценки и управленческие приоритеты / З.М. Ишназарова // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – №3. – С. 656-668; **5.** Ишназарова З.М. Качество жизни населения северо-западных районов Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – №3. – С. 67-69; **6.** Ишназарова З.М. Региональное управление качеством жизни населения: программно-целевой подход / З.М. Ишназарова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 6 (часть 1) – С. 82-86; **7.** Ишназарова З.М. Цифровые технологии в занятости населения в период пандемии / З.М. Ишназарова // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 7. – С.102-111; **8.** Ишназарова З.М. Доходы населения как важная составляющая качества жизни: влияние пандемии / З.М. Ишназарова, И.А. Ситнова // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 7. – С. 49-59; **9.** Ишназарова З.М. Качество жизни населения сельских территорий (на примере районов Республики Башкортостан) / З.М. Ишназарова, И.Н. Семенова, И.А. Ситнова, Р.Ф. Хасанова, Г.И. Якшимбетова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 11-1. – С. 45-49; **10.** Ишназарова З.М. Проблемы качества жизни трудящейся молодежи Республики Башкортостан / А.А. Барлыбаев, З.М. Ишназарова, И.М. Рахматуллин, И.А. Ситнова // Вестник Бурятского государственного

университета. Экономика и менеджмент. – 2020. – № 4. – С. 25-32; **11.** Ишназарова З.М. Оценка развития и управление человеческим потенциалом Республики Башкортостан / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова, У.А. Барлыбаев, Я.Т. Суюндуков // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т.17. – № 12 (471). – С. 2259-2267; **12.** Ишназарова З.М. Динамика экономических и социальных показателей городов Зауралья Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, И.А. Ситнова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 12 (130). – С. 34; **13.** Ишназарова З.М. Анализ социально-экономического положения и качества жизни Зауральской зоны Республики Башкортостан / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров, И.Н. Семенова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 10 (116). – С. 8; **14.** Ишназарова З.М. Влияние условий труда на производительность человеческого капитала / З.М. Ишназарова, Д.У. Ишназаров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 11 (117). – С. 52; **15.** Ишназарова З.М. Экономика России: место интеллектуального развития и знаний / З.М. Ишназарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 164-180; **16.** Ишназарова З.М. Трудовая миграция в России: от истории к современности. / И.А. Ситнова, Ишназаров Д.У., Ишназарова З.М. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 4 (110). – С. 3; **17.** Ишназарова З.М. Формирование человеческого капитала и его распределение на современном рынке труда / З.М. Ишназарова // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 4 (60). – С. 79-82; **18.** Ишназарова З.М. Роль привлекательности территорий в выборе внутренних мигрантов в России / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т.12. – № 12 (345). – С. 31-43; **19.** Ишназарова З.М. Современный рынок труда в сельской местности России. / А.А. Барлыбаев, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 229-242; **20.** Ишназарова З.М. Внутренняя трудовая миграция в России: этапы, функции, современное положение. / Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова // Проблемы востоковедения. – 2016. – № 4 (74). – С. 44-50; **21.** Ишназарова З.М. Миграционные процессы в сельской местности в Республике Башкортостан: результаты социологических исследований / А.А. Барлыбаев, И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова (Салихова) // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 29 (404). – С. 13-24; **22.**

Ишназарова З.М. Миграция интеллектуального капитала: сущность, тенденции, направления регулирования. / Ф.Б. Барлыбаева, Д.У. Ишназаров, З.М. Салихова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 5 (334). – С. 40-43; 23. Ишназарова З.М. Сущность и структура институциональной среды экономики современной России: возможность перехода на интеллектуальное развитие / И.А. Ситнова, Д.У. Ишназаров, З.М. Ишназарова (Салихова) // Экономическое возрождение России. – 2014. – № 3 (41). – С. 83-89; и другие.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат поступило 9 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркивается актуальность темы исследования, логичность изложения материала, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость полученных результатов, их новизна:

1. Яркиной Натальи Николаевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. Автором определены задачи и целевые индикаторы с формулой расчета, которые позволяют определить результативность и эффективность реализации предлагаемых социально-экономических мер, однако недостаточно точно определена единица измерения данных целевых индикаторов (с. 33-34 автореферата). 2. В рамках диссертационной работы автором разработан проект государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан», целью которой является создание соответствующих условий для повышения качества жизни населения в долгосрочной перспективе. Однако автор не пояснил, по какой причине сроки реализации государственной программы определены на период с ушедшего 2024 года.

2. Фурсова Виктора Александровича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления и экономики труда Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: в качестве замечания к автореферату следует отметить, запутанность предложения, обосновывающего выбор методологии исследования. На 18 странице

автореферата отмечается, что системно-комплексность теоретико-методологического подхода к исследованию качества жизни населения автором определяется, как системно-комплексность самого теоретико-методологического подхода, что проявляется в наличии свойств структурированности, целостности, иерархичности, многомерности, интегрированности, эмерджентности при проведении исследования качества жизни. На наш взгляд, автор не смог развернуто пояснить свою научную точку зрения в данном предложении.

3. Зариповой Дании Анасовны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и управления предприятием Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа нефти»». **Отзыв положительный.** Замечания. 1. Чем обоснован выбор критериев низкого, среднего и высокого качества жизни населения в зависимости от возраста? Почему, например, автор не включил в перечень критериев для лиц старше и моложе трудоспособного возраста (работающие подростки и работающие пенсионеры) такие критерии как реальная и номинальная заработная плата? 2. В автореферате представлена авторская методика оценки качества жизни населения, разработанная на примере Республики Башкортостан. Предпринимались ли автором попытки апробировать данную методику относительно других регионов? Какова вероятность применения данной методики для ранжирования всех регионов России или в разрезе отдельных федеральных округов? 3. Какие источники и объемы финансирования планируются при реализации государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан»?

4. Литвинюк Александра Александровича, доктора экономических наук, профессора, профессора Базовой кафедры ТПП России «Управление человеческими ресурсами» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. В работе уделяется особое внимание цифровизации общества (с. 19-21), что, безусловно, актуально. Однако недостаточно подробно рассмотрены такие важные направления, как глобализация, геополитическая ситуация, новые модели бизнеса и другие факторы современности. 2. Отсутствуют методические пояснения относительно формирования критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения в зависимости от возраста, а также их роль в прогнозировании высокого уровня жизни в регионах и стране (с. 8-9, 24-25).

5. Замбрицкой Евгении Сергеевны, доктора экономических наук, доцента, директора Института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) в пункте 5 автор предлагает изменения в налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет (с. 9, 25-26 автореферата), однако мало уделено внимание порядку и механизму реализации данного предложения. Возможно это более подробно раскрыто в диссертации; 2) автор отмечает, что разработанная авторская методика оценки качества жизни населения имеет «гибкую настройку формирования итоговых результатов, что позволяет провести оценку качества жизни с учетом влияния современных факторов и условий в статике и динамике» (с. 9 автореферата), однако, что понимается под современными факторами и условиями не уточняется.

6. Бердникова Владимира Алексеевича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры прикладной информатики и высшей математики Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) на 18-19 страницах автореферата автор указывает, что «...целесообразность использования системно-комплексного подхода к исследованию качества жизни населения еще более актуализируются в современных условиях, поскольку меняется внешнее окружение, обеспечивающее жизнедеятельность населения, появляются новые составляющие и составляющие с новыми свойствами, видоизменяющие взаимоотношения внутри системы», однако, что понимается по «новые составляющие» и «новые свойства» не конкретизированы; 2) в работе систематизированы и сгруппированы направления цифровизации, оказывающие наиболее существенное влияние на качество жизни населения, однако в тексте автореферата не нашло отражение каким образом проявляется влияние.

7. Одинцовой Елены Валерьевны, кандидата экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора социально-экономических исследований качества и уровня жизни Центра развития человеческого потенциала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук. **Отзыв положительный.** Замечания: представляет интерес сформированный автором набор критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения в зависимости от возраста населения (с. 8-9, 21-25). Вместе с тем, из текста не вполне ясно, чем обоснован данный набор критериев, как определялись

«степень важности и необходимости определенной сферы жизнедеятельности в разный возрастной период граждан», а также чем обоснована идентификация высоких, низких и средних значений критериев. Также не совсем ясно, как выбранные критерии для оценивания качества жизни соотносятся с применяемыми показателями в рамках авторской методики оценки качества жизни населения (с. 9-10, 26-31); чем объясняются различия в формализуемых аспектах качества жизни для его оценки в выделенных направлениях диссертационной работы.

8. Богдановой Ольги Викторовны, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой геодезии и кадастровой деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: 1) на страницах 9, 25-26 автореферата автор вносит предложение по изменению налоговой политики, что, по мнению соискателя, будет способствовать получению дополнительного финансирования на реализацию государственных мер по повышению качества жизни населения. Само предложение заслуживает внимания, поскольку действительно бюджетно-налоговые инструменты государственной политики являются одними из основных регуляторов социально-экономической ситуации в стране. Однако методическая часть реализации указанного предложения не нашла отражения в автореферате; 2) дискуссионной является формулировки научного вывода пятого положения, выносимого на защиту, который представляется довольно интересным, однако не законченным. Автор пытается увязать гипотезу австрийского и американского экономиста Й. Шумпетера, доказательства его последователей Г. Лавман и В. Сендженбергер и результаты собственного эмпирического исследования, утверждая, что развитие предпринимательства повышает качество жизни населения, а высокое качество жизни способствует ещё большему развитию предпринимательства (с. 25). Однако аргументация механизма взаимодействия этих процессов не нашла отражения в рамках автореферата.

9. Ореховой Елены Анатольевны, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой теоретической экономики и экономической безопасности Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский институт экономики, педагогики и права». **Отзыв положительный.** Замечания: в качестве замечания следует отметить отсутствие в тексте автореферата сравнительного анализа отличий предлагаемого проекта государственной программы «Качество жизни населения в Республике Башкортостан» (с.10-11, 33-36) от реализуемых в

настоящее время государственных программ, которые, так и или иначе, направлены на улучшение жизни и повышение благосостояния населения. Кроме того, в автореферате отсутствует обоснование выбора автором 25 объективных и 19 субъективных показателей для оценки качества жизни (с. 9-10, 26-31).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается значимостью их научных достижений в сфере проблематики диссертационного исследования. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами и известными учеными в области экономики народонаселения и экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицировано и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана общенаучная база диссертационной работы, заключающаяся в системно-комплексном подходе к исследованию качества жизни населения на основе сочетания методических положений системного анализа в экономике, сравнительно-сопоставительного, экономико-статистического, исторического и социологического методов исследования, что дает возможность более точно оценить компоненты качества жизни населения и предполагает включение в анализ качества жизни населения, наряду с традиционно используемыми социально-экономическими компонентами, природно-экологической компоненты и компоненты культуры, досуга и отдыха, уровня цифровизации жизни населения;

выдвинута и подтверждена результатами исследования оригинальная научная гипотеза о наличии влияния современных факторов и тенденций на структуру и состав компонентов качества жизни населения, что требует совершенствования и дополнения существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения.

введено в научный оборот авторское определение понятия «качество жизни населения» в зависимости от временных тенденций, как комплексной системообразующей характеристики благосостояния человека, имеющей множество разнообразных компонентов, структура и состав которых могут меняться в зависимости от временных тенденций, оказывающих влияние на

формирование у населения актуального набора компонентов качества жизни. (с.10-11, 36-37);

расширен существующий методологический инструментарий оценки качества жизни населения современной Российской Федерации добавлением набора критериев низкого, среднего и высокого уровня качества жизни населения по возрастам: моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, что позволило автору определить прогнозные значения показателей качества жизни населения в разрезе регионов и в целом по стране, и может быть использовано в системе исполнительной власти при принятии соответствующих решений;

разработана авторская методика оценки качества жизни населения на основе 25 объективных и 19 субъективных показателей, которая, в отличие от существующих, позволяет более точно оценить исследуемую информационную совокупность за счет, в том числе, точечной идентификации проблем, в то время как существующие методики учитывают усредненные данные по исследуемой совокупности и формируют общее представление без акцентирования внимания на проблемных компонентах качества жизни населения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы, методы сравнительно-сопоставительного, экономико-математического, исторического и социологического методов исследования;

обоснована необходимость при исследовании качества жизни населения использования методологии системно-комплексного подхода, которая выходит за традиционные для каждой науки рамки исследования и объединяет в себе исследовательские возможности различных научных дисциплин (экономическая демография, экономическая теория, экономика труда, социальная экономика и другие), позволяя комплексно решать различные проблемы развития социально-экономических систем;

доказано, что современные социально-экономические условия, представляющие собой постиндустриальную стадию развития общества и характеризующиеся высокоэффективной технологией производства, интеллектуализацией и дематериализацией потребляемых продуктов, переносом трудовой деятельности и сферы услуг в дистанционную форму, формируют новые, отличные от традиционных, факторы, которые непосредственно влияют на качество жизни населения;

выявлено, что цифровизация общества, имея глобальный характер, становится неотъемлемой чертой социально-экономического развития и оказывает значительное влияние на качество жизни населения. **Выявлены** положительное и отрицательное влияние цифровизации на компоненты качества жизни населения. **Систематизированы и сгруппированы** основные направления цифровизации общества и экономики, оказывающие влияние на качество жизни населения (промышленно-производственные направления, социальные направления, обеспечивающие направления), позволяющие акцентировать деятельность субъектов процессов повышения качества жизни населения на проблемных направлениях и ситуациях, что было использовано автором при разработке государственной программы повышения качества жизни населения (на примере Республики Башкортостан);

определено, что между развитием экономики и производством, с одной стороны, и ростом благосостояния населения – с другой, отсутствует прямая и однозначная зависимость, хотя именно показатели экономического и производственного развития зачастую берутся в качестве основных индикаторов качественной жизни населения;

выявлена взаимосвязь между предпринимательством и уровнем качества жизни населения: развитие предпринимательства повышает качество жизни населения, а высокое качество жизни способствует ещё большему развитию предпринимательства, что позволило разработать дополнительно к имеющимся социально-экономическим методам повышения качества жизни населения методы, основанные на взаимосвязи с инвестиционной активностью и предпринимательством.

разработаны методические подходы к построению организационно-экономического механизма повышения качества жизни населения в современных условиях, обеспечивающие адаптацию методологических положений исследования и определяющие эффективную систему повышения качества жизни населения в современных условиях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована авторская методика оценки качества жизни населения, позволяющая выявить степень влияния цифровизации на компоненты качества жизни;

определены прогнозные значения высокого, среднего и низкого уровня качества жизни населения, выступающие ориентиром для субъектов Российской Федерации;

разработан социально-экономический метод – изменение налоговой политики в части отчисления налогов в федеральный бюджет – налога на прибыль организации и налога на добычу полезных ископаемых, дополняющий существующие социально-экономические методы повышения качества жизни населения;

определены и сгруппированы приоритетные направления государственной поддержки повышения качества жизни населения в современных условиях (программное, информационное, нормативно-правовое, методическое), позволяющие систематизировать и активизировать деятельность государственных и региональных органов управления по созданию условий и соответствующей инфраструктуры (институты, механизмы, технологии) повышения качества жизни населения;

разработаны и предложены к реализации социально-экономические инструменты повышения качества жизни населения, объединенные в проекте государственной программы повышения качества жизни населения (на примере Республики Башкортостан), включающей, в том числе, подпрограммы, нацеленные на решение наиболее важных проблем населения, выявленных в результате проведенной диссертантом оценки качества жизни (повышение качества жизни трудящейся молодежи, повышение качества жизни населения предпенсионного и пенсионного возраста, качество жизни в условиях цифровизации);

сформулированы задачи программы, определены сроки, сгруппированы основные и дополнительные показатели и формулы их расчета, указаны ответственные исполнители;

обозначены целевые индикаторы эффективности результатов, полученных по итогам реализации предложенной программы, позволяющие комплексно определить изменения в качестве жизни населения и выявить причинно-следственную связь для последующей разработки мер государственного регулирования;

разработан организационно-экономический механизм повышения качества жизни населения, включающий регулирующий блок, интегрирующий систему органов регулирования; финансово-ресурсный блок, аккумулирующий и регулирующий финансовые потоки из бюджетов различных уровней; исполнительный блок, состоящий из блоков организационного и информационного обеспечения эффективной работы механизма повышения качества жизни;

Полученные научные результаты **могут быть использованы** в качестве аналитических и обосновывающих материалов при разработке решений по повышению качества жизни для исполнительной власти различных уровней и иных участников деятельности по повышению качества жизни населения;

Содержащиеся в диссертационном исследовании концептуальные подходы, теоретические и методологические разработки **отражены** в отчетах Академии наук Республики Башкортостан, были **использованы** в работе Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан при разработке стратегий социально-экономического развития двадцати двух муниципальных районов Республики Башкортостан на период до 2030 года.

Отдельные выводы и предложения диссертационного исследования **апробированы** в рамках учебных дисциплин «Экономика труда», «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Управление человеческими ресурсами» в Уфимском университете науки и технологий.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования состоит в том, что:

теоретические положения диссертации построены на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области экономики народонаселения и экономики труда, в частности сферы социально-экономических и организационно-трудовых отношений, возникающих в процессе повышения качества жизни;

идея научного исследования базируется на анализе практики, обобщения передового отечественного и зарубежного опыта в области совершенствования и развитии существующих социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения Российской Федерации в современных условиях;

использованы современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике экономики народонаселения и экономики труда, развития социально-экономических и организационно-трудовых отношений, исследования влияния современных тенденций на качество жизни населения;

установлено, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на

авторов, источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно;

использованы нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, официальные документы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан, Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Министерства цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан; данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; экономические и статистические отчеты органов исполнительной власти, монографии российских и зарубежных ученых, материалы средств массовой информации, в том числе интернет-изданий. Обработка полученных данных проводилась с помощью программного обеспечения Vortex 10, GeoDa, MS Office, облачных сервисов;

установлена достоверность полученных результатов, подтвержденная корректностью поставленных задач и предложенных методик, объективностью исходных данных; представленный табличный материал, рисунки, ссылки на источники подтверждают обоснованность сделанных заключений и имеют высокую степень репрезентативности.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной апробацией полученных результатов исследования, выступлениями на авторитетных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, публикацией монографии, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в науку состоит в непосредственном и самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- формулировке темы, цели и задачи, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования;
- постановке научной проблемы, сформулированной в диссертации и разработке научно обоснованной методологии, методических подходов, инструментов, практических рекомендаций по повышению качества жизни населения в условиях влияния внешних социально-экономических факторов и тенденций;

– разработке теоретико-методологических и методических положений исследования качества жизни населения, а также практических рекомендаций по совершенствованию методов и инструментов повышения качества жизни населения;

– непосредственном получении первичной информации, её комплексном анализе, а также при обобщении исходных статистических и эмпирических данных и результатов теоретического анализа;

– разработке положений, выносимых на защиту и содержащих новизну, свидетельствующую о личном вкладе автора в развитие теории, методологии и практики экономики народонаселения и экономики труда;

– личном участии в апробации результатов выполненного исследования посредством их обсуждения на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах, и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе в 1 монографии в соавторстве и 23 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

– внедрении отдельных результатов исследования в деятельность Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан при реализации стратегических направлений развития государственной политики в области качества жизни населения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В автореферате ограничено представлены результаты статистических исследований, которые в большом объеме присутствуют в диссертации. Важно было бы представить более развернуто это исследование, это конкретизировало и уточнило бы дальнейшие предложения.

2. В работе следовало бы больше рассмотреть влияние качества жизни на демографические показатели, в том числе рождаемости населения. Интересен был бы такой анализ в разрезе регионов России.

3. В докладе не прозвучало о роли минимального размера оплаты труда и его взаимосвязи с качеством жизни населения, между тем этот показатель является важнейшим при оценке финансовых возможностей жителей. Следовало бы привести более конкретные примеры этой взаимосвязи.

Соискатель Ишназарова Зульфия Мирзовна ответила на задаваемые ей вопросы, продемонстрировав важность своих научных результатов, а также частично согласилась с замечаниями и конструктивными предложениями, посчитала их ценными для дальнейших исследований по вопросу совершенствования и развития социально-экономических методов и

инструментов повышения качества жизни населения в Российской Федерации в современных условиях.

Достоинством работы является высокий уровень её теоретических и методологических разработок. Результаты, полученные автором, дополняют и развивают теоретическую базу научного исследования в части совершенствования методов и инструментов повышения качества жизни населения в Российской Федерации в современных условиях, представляют собой готовый к использованию информационно-методический инструментарий, направленный на разработку эффективных решений по повышению качества жизни населения в условиях воздействия современных социально-экономических тенденций.

Совокупность обоснованных в диссертационном исследовании научных выводов, методических разработок и рекомендаций, их новизна и обоснованность позволяют квалифицировать его как завершённую, самостоятельную, актуальную работу, в которой исследованы вопросы поставленной научной цели – развитие теории, методологии и практики совершенствования социально-экономических методов и инструментов повышения качества жизни населения в Российской Федерации в современных условиях.

Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 5.2. – Экономика, по направлению 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), в том числе по пунктам: 8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития; 8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных выводов.

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

доктора наук, а ее автор, Ишназарова Зульфия Мирзовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

На заседании 3 июля 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, заключающейся в разработке методологии исследования качества жизни населения в современных условиях на основе системно-комплексного подхода; существенную доработку и дополнение имеющегося методологического инструментария исследования качества жизни населения за счет переосмысления научных подходов к структуре и содержанию компонентов качества жизни населения, подверженных изменению в современных условиях; разработку дополнительных социально-экономических методов и инструментов, позволяющих повысить эффективность государственной политики по повышению качества жизни населения в современных условиях, что имеет важное народно-хозяйственное значение, – присудить Ишназаровой Зульфие Мирзовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, выходящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий,
зам. председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Пашин Николай Петрович

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«03» июля 2025 года