

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда
и социальной защиты Российской Федерации, по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 10.06.2025 г. № 20

О присуждении **Ненастьеву Никите Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему **«Регулирование занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации»**, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда), принята к защите «09» апреля 2025 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом 46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, ул. 4-я Парковая, 29. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Ненастьев Никита Александрович, 1998 года рождения, в 2020 году окончил Гуманитарный институт ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» по специальности бакалавриата «Социология». В 2022 году окончил с отличием Гуманитарный институт ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» по специальности магистратуры «Международные отношения». С 2022 года обучается по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» в аспирантуре Бизнес-школы (института) ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», на базе которого им были сданы кандидатские экзамены.

Начиная с 2024 года Ненастьев Н.А. работает ассистентом кафедры экономики и управления Бизнес-школы (института) ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Диссертационная работа **«Регулирование занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации»** выполнена в ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» на кафедре экономики и управления Бизнес-школы (института).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления Бизнес-школы (института) Череповецкого государственного университета, Яшалова Наталья Николаевна.

Официальные оппоненты:

Дорохова Наталья Васильевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики труда и основ управления, профессор кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

Леонидова Галина Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего Центром социально-демографических исследований ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск – в своем **положительном отзыве**, подготовленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой Региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» **Половинко Владимиром Семеновичем**, и утвержденным проректором по развитию ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кандидатом технических наук, доцентом **Ефимовым Семеном Викторовичем** – указала, что диссертация Ненастьева Н.А. «Регулирование занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи по развитию российской экологически направленной занятости, что говорит о достаточной теоретической и практической значимости для совершенствования курса экономической политики государства в сфере занятости населения и для экономики труда в целом.

Ведущая организация заключила, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук и перечисленным в пунктах 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, которое было утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Диссидент Ненастьев Никита Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

По проблематике диссертационного труда было опубликовано 13 печатных работ, 6 из которых изданы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Их общий объем составил 7,9 п. л. (авт. – 5,5 п. л.), статьи из журналов уровня ВАК – 6 п. л. (авт. – 3,7 п. л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ненастьев, Н.А. «Зеленая» занятость: сущность и генезис понятия / Н.А. Ненастьев, Н.Н. Яшалова // Вестник университета. – 2023. – № 5. – С. 96-104. – 0,8 п. л. (авт. – 0,4).
2. Ненастьев, Н.А. Экологическая функция бизнеса: понятие и роль в современной экономике / Н.А. Ненастьев, Н.Н. Яшалова // Вестник НГУЭУ. – 2024. – № 1. – С. 75-89. – 1,0 п. л. (авт. – 0,5).
3. Ненастьев, Н.А. Социально-профессиональный портрет современного российского «зеленого» специалиста / Н.А. Ненастьев, Н.Н. Яшалова // Социально-трудовые исследования. – 2024. – № 1 (54). – С. 157-169. – 1,2 п. л. (авт. – 0,6).
4. Ненастьев, Н.А. Оценка возможностей веб-портала «Работа России» в решении задач по анализу «зеленой» занятости на рынке труда / Н.А. Ненастьев, Н.Н. Яшалова // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – Т. 22, № 9 (528). – С. 1748-1762. – 0,8 п. л. (авт. – 0,4).
5. Ненастьев, Н.А. Анализ рабочих мест экологического профиля на рынке труда на основе проблемно-ориентированного подхода / Н.А. Ненастьев, Н.Н. Яшалова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2024. – Т. 17, № 3(369). – С. 308-321. – 0,8 п. л. (авт. – 0,4).
6. Ненастьев, Н.А. Основные проблемы и пути совершенствования регулирования экологически направленной занятости населения Российской Федерации / Н.А. Ненастьев // Социально-трудовые исследования. – 2025. – № 58 (1). С. 79-90. – 1,4 п. л.
7. Ненастьев, Н.А. Участие российского бизнеса в создании «зеленых» рабочих мест / Н.А. Ненастьев // Реформы в России и проблемы управления – 31 2023: Материалы 38-й Всероссийской научной конференции молодых ученых, Москва, 12–13 апреля 2023 года. – Москва: Государственный университет управления, 2023. – С. 217-220. – 0,2 п. л.
8. Ненастьев, Н.А. Влияние «зеленого» перехода на рынок труда: обзор мнений зарубежных исследователей / Н.А. Ненастьев // Человеческий капитал современного общества: проблемы оценки и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием (к 75-летию со дня рождения ученого, общественного деятеля, д-ра экон. наук, профессора Е.Д. Цыреновой), Улан-Удэ, 06 февраля 2024 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2024. – С. 112-117. – 0,5 п. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и

заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов, в которых дается положительная оценка работы, указывается на ее актуальность, теоретическую и практическую значимость результатов исследования, отмечается логика изложения содержания, высокий научный уровень, от:

1. Колесниковой Юлии Сергеевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления человеческими ресурсами Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв положительный. *Замечания:* 1. К работе может быть дано замечание-рекомендация: наряду с рассмотренными показателями следовало бы более глубоко провести внутрикатегориальный анализ экологических проектов зарубежных частных компаний. Например, это поможет лучше сравнить специфику деятельности и опыта в этой области российских и иностранных предприятий.

2. Ситкиной Киры Сергеевны, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики природопользования экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Отзыв положительный. *Замечания:* 1. В автореферате расчет доли занятых прямой экологически ориентированной волонтерской трудовой деятельностью в 2016–2023 гг. (табл. 9, с. 24) не сопровождается помогающими интерпретировать полученные значения показателей комментариями; 2. В первом положении проекта концепции (с. 26) поддержки и развития экологически направленной занятости в Российской Федерации говорится об организации четырехстороннего сотрудничества и упоминается о потенциальном включении пятой стороны – иностранных партнеров. Остается неясным, почему на данном этапе работы пятая сторона не включается в модель сотрудничества.

3. Фурсова Виктора Александровича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв положительный. *Замечания:* 1. Среди выделенных условий для внедрения рабочих мест с экологической направленностью в Российской Федерации (13-14 стр.) вызывает вопрос первое из них. Все перечисленные условия называются автором необходимыми, но полностью ли это верно в случае с наличием экологических проблем в регионах страны? Если не будет выявлено значительное их количество, то это поставит под сомнение вопрос о

целесообразности развития рабочих мест с экологической направленностью?; 2. Среди предложенных автором групп источников данных о занятости с экологической направленностью, доступных в Российской Федерации, фигурирует «Самостоятельный сбор исследователем эмпирических данных либо обращение ко вторичным данным», тогда как в примерах указано «Не обнаружено» (стр. 20). Сюда напрямую может быть отнесено собственное авторское исследование. Почему оно не было упомянуто?

4. Митрофановой Елены Александровны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления». Отзыв положительный.

Замечания: 1. Автор интерпретировал понятие «экологическая ответственность бизнеса» как «сознательный и систематический вклад в минимизацию отрицательного воздействия на экологию со стороны компаний, зарегистрированных гражданами РФ и действующих на ее территории» (стр. 18). В данной дефиниции ведется речь только о минимизации экологического ущерба, но анализируемое понятие можно рассматривать шире, включая в него и превентивные меры. 2. Вызывает вопрос условие для применения второго алгоритма из предложенной методики (стр. 22): он используется только при отсутствии данных о проблемах экологии региона?

5. Урасовой Анны Александровны, доктора экономических наук, доцента, директора Пермского филиала, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук». Отзыв положительный.

Замечания: 1. В то же время, по информации из автореферата, можно заключить, что в диссертационной работе одной из главных задач стала разработка проблемно-ориентированного подхода к анализу экологически направленной занятости в Российской Федерации. В представленном на рисунке 2 (стр. 21) алгоритме проведения такого анализа конечным пунктом является список специалистов (или профессий, специальностей и т. д.), деятельность которых можно отнести к экологически направленной. Логично предположить, что следующим этапом станет их группировка для выявления общих и отличительных свойств. Следовало бы указать это в общей схеме. 2. Кроме того, не ясно, была ли выдвинута общая гипотеза исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обоснован их опытом в исследовании проблем регулирования занятости с экологической направленностью. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными и высокопрофессиональными специалистами в области экономики труда и экономики народонаселения, обладают необходимым

количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыто и конкретизировано содержание концепции экологически направленной занятости населения через развитие ее понятийного аппарата в контексте современных тенденций за счет, во-первых, систематизации подходов к определению понятия «экологически направленная занятость» и выделения двух ее видов – прямой и косвенной; во-вторых, уточнения определений категорий «экологически направленный рынок труда», «экологически направленный работодатель» и «экологически направленный специалист» с акцентом на главную трудовую функцию подобной рабочей силы – сохранение природного потенциала конкретного региона; в-третьих, идентификации главной отличительной черты соответствующих рабочих мест – их природоохранной направленности – без акцентирования особого внимания на сопутствующих критериях достойного труда, высокопроизводительности и высокотехнологичности. Все это обеспечивает приращение знаний в области теории экологически направленной занятости.

аргументированы необходимые и достаточные условия внедрения новых рабочих мест экологической направленности в национальной экономике с учетом общемировых тенденций становления и развития экологически направленной занятости. Тенденции последовательно проявляются в распространении политики данной занятости в мировом масштабе, определении ее приоритетных направлений на страновом уровне, выделении видов экологически направленной экономической деятельности, высоком долгосрочном потенциале роста рабочих мест экологической направленности и их создании в развитых национальных экономиках, продолжающемся росте общемирового совокупного спроса на экологически чистую работу со стороны выпускников разных учебных заведений. В свою очередь, условия состоят в необходимости обязательного выполнения требований «зеленой» экономики на национальном уровне для решения экологических проблем, организации сотрудничества заинтересованных сторон в рамках реализации соответствующих мероприятий, предварительного анализа выгод и рисков от экологизации социально-трудовой сферы, расчета потребности в рабочей силе с экологической направленностью, анализа выгод и рисков от переориентации сферы занятости на экологический сценарий развития, расширения применения экологически чистых технологий как основы для

создания новых рабочих мест, совершенствования системы экологического менеджмента организаций, создания нормативной базы и государственной программы развития занятости с экологической направленностью. Установлено, что существует спектр возможностей и предпосылок для дальнейшего развития экологически направленной занятости в стране, а также важность совместного участия в ее совершенствовании государственного и коммерческого секторов экономики.

сформирована комплексная характеристика представителей отечественного бизнеса как работодателей с экологической направленностью, продемонстрирована динамика изменения их внимания к экологической повестке, позволившая сделать заключение о возможности становления предпринимательства в качестве полноценного субъекта поддержки и дальнейшего развития экологически направленной занятости населения.

разработана авторская методика, содержащая пошаговые алгоритмы для проведения качественной и количественной оценок занятой в экономике рабочей силы с экологической направленностью: 1) проблемно-ориентированный подход, построенный на основе зарубежного подхода, сфокусированного на профессиональных задачах работника, и расширенный; 2) альтернативный ему, сосредоточенный на определении потребностей предприятий региона в экологически направленной рабочей силе, и 3) сконцентрированный на статистическом анализе открытых резюме и вакансий. Второй алгоритм особенно актуален при отсутствии данных об экологических проблемах региона, третий может использоваться самостоятельно или в дополнение к первым двум. Методика позволяет проводить мониторинг рабочих мест с экологической направленностью, спроса на соответствующую рабочую силу, определять ее требуемую структуру и актуальные характеристики с целью выявления перспективных направлений регулирования занятости. Дополнительно предлагается способ расчета уровня занятости экологически направленной волонтерской трудовой деятельностью.

обоснованы основные положения концепции системного государственного регулирования экологически направленной занятости в части повышения ее уровня и качественных изменений структуры в Российской Федерации по некоторым направлениям: совершенствование институциональной среды отечественного экологически направленного рынка труда, содействие развитию отдельных категорий занятых и определение способов повышения уровня занятости с экологической направленностью в стране и приоритетного направления соответствующей социально-экономической политики.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обобщены и систематизированы накопленные знания и опыт зарубежных стран и России в области регулирования и развития экологически направленной занятости со стороны государственного и коммерческого секторов экономики;

получил развитие понятийно-категориальный аппарат теории экономики труда через обоснование трактовки понятия «экологически направленная занятость»;

выделены актуальные тенденции и условия формирования рабочих мест с учетом экологического развития стран.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

представлена методология для исследования российской экологически направленной занятости населения;

обоснованы рекомендации по регулированию российской экологически направленной занятости совместными усилиями государства, бизнеса, научно-экспертного сообщества и представителей профессиональных групп, чья трудовая деятельность способствует решению природоохранных задач;

предложены методические материалы, которые могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Экономика труда», «Экономика устойчивого развития».

Результаты исследования использованы в образовательной и научной деятельности кафедры экономики и управления Бизнес-школы (института) ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» при проведении занятий по дисциплинам «Экономика устойчивого развития», «Экономика труда» и «Управление интеллектуальным капиталом организации»; применены ОАО «Северсталь-метиз» при корректировке кадровой политики с учетом современных экологических требований для формирования надежного кадрового резерва предприятия в будущем на фоне продолжающегося дефицита кадров в стране.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено следующим документами:

1. Справка ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» от 03.02.2025 г. № 01.11-799
2. Справка ОАО «Северсталь-метиз» от 21.01.2025 г. № 21-01-25-1636

Оценка достоверности результатов подтверждается тем, что:

- при получении научных результатов диссертационного исследования его автор обращался к результатам фундаментальных исследований ведущих зарубежных и российских ученых на тему занятости с экологической направленностью и вопросов ее регулирования;
- основные положения диссертации сформулированы на основе анализа первичных и вторичных данных из обширной и достоверной эмпирической базы, представленной и данными официальной статистики (Федеральной

службы государственной статистики), и данными из крупнейшей в стране базы резюме и вакансий с веб-сайта HeadHunter, и самостоятельно собранными из экономических медиаресурсов данными об отечественных и иностранных экологически ответственных работодателях;

- формулирование результатов исследования происходило с учетом актуальных документов стратегического развития Российской Федерации и принятых в ней нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы экологической политики и политики в сфере занятости населения;
- методика исследования была построена на применении и сочетании экономико-статистического и социологического (контент-анализ социально-экономический) методов, позволивших решить задачи исследования и достигнуть поставленной цели;
- полученные научные результаты исследования апробированы путем представления и обсуждения на международных и всероссийских научных конференциях и опубликованы в рецензируемых научных изданиях;
- полученные результаты согласованы с общетеоретическими положениями предшествующих научных исследований и являются их логичным продолжением.

Личный вклад соискателя состоит в: 1) его непосредственном участии в каждом этапе диссертационного исследования, построении его концепции – формулировке темы, цели, объекта и предмета исследования, формировании его структуры, а также в развитии теоретико-методологических положений; 2) сборе, обработке и систематизации, анализе и интерпретации эмпирико-статистических данных в области экологически направленной занятости и ее регулирования; 3) личной организации и проведении количественного и качественного контент-анализа медиаматериалов социально-экономической направленности в 2023 г., посвященным специфике деятельности российских экологически ответственных работодателей, в том числе в сравнении с зарубежными; 4) разработке выносимых на защиту основных научных положений, включающих теоретико-практические рекомендации по совершенствованию регулирования занятости с экологической направленностью; 5) апробации полученных научных результатов диссертационного исследования в ходе выступлений на научных конференциях и путем научных публикаций в рецензируемых изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Недостаточно раскрыты положения социальной экологии, где точно сказано, кто, как, когда и в каких объемах должен выполнять работу по улучшению окружающей среды на общественных началах, а кто – на государственном уровне. 2. Следовало бы более подробно сосредоточиться на экологизации техногенных процессов и ее связи с трудовой деятельностью.

Соискатель Ненастьев Никита Александрович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию предлагаемых в работе положений, согласился со сделанными замечаниями и счел их ценными для дальнейших научных исследований по проблемам регулирования занятости с экологической направленностью.

На заседании 10 июня 2025 года диссертационный совет принял решение – за выполнение научной задачи, имеющей важное значение для совершенствования регулирования занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации – присудить Ненастеву Никите Александровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав Диссертационного совета, проголосовали за – 11 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ

Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«10» июня 2025 г.

